



**Арбитражный суд Челябинской области  
Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Челябинск

« 20 » декабря 2011 года

Дело №А76-6041/2010

Арбитражный суд Челябинской области под председательством судьи Бастена Д.А., судей Первых Н.А., Костылева И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Свечниковым А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Прокурора Челябинской области к Челябинской городской Думе, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, муниципального унитарного предприятия «Мемориал» г. Челябинск, Администрации г. Челябинска, индивидуального предпринимателя Марьиной Натальи Борисовны г. Челябинск, индивидуального предпринимателя Бургардта Виктора Александровича г. Челябинск, индивидуального предпринимателя Кашириной И.М., муниципального унитарного предприятия «Мемориал-Сервис» г. Челябинск, о признании частично недействующим Положения об организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения в г. Челябинске, утвержденного Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18, при участии в заседании от заявителя: Кашаповой Р.М.; от ответчика: Кузевановой Л.Н. представителя по доверенности № Д1-12-434 от 07.06.2010; от третьего лица Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области: Соболевской Т.М. представителя по доверенности № 13 от 12.01.2011; от третьего лица Муниципальное унитарное предприятие «Мемориал – Сервис»: Кольцовой М.А. представителя по доверенности № 11 от 17.10.2011; от третьего лица Администрации г. Челябинска: Антонова Д.А. представителя по доверенности № 05-1585 от 10.10.2011; от третьего лица индивидуального

предпринимателя Марьиной Н.Б.: Садчиковой Л.А. адвоката по доверенности от 01.08.2011, Генжак М.В. представителя по доверенности от 22.11.2011; от третьего лица индивидуального предпринимателя Бургардта В.А.: Садчиковой Л.А. адвоката по доверенности от 01.08.2011.

### **УСТАНОВИЛ:**

Прокурор Челябинской области обратился в арбитражный суд Челябинской области с заявлением к Челябинской городской Думе о признании недействующим положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в городе Челябинске, утвержденного решением Челябинской городской Думы от 27.06.2006 года № 13/18 в части пунктов 8, 14, 20, 22, 43, 44, пункта 5 в части «Данные услуги оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела», пункта 7 в части «журнал ведется работниками специализированной службы, находящимися в здании Администрации кладбищ. Журнал постоянно хранится в специальном архиве специализированной службы», пункта 12 в части «захоронение малоимущих граждан или граждан, не имеющих родственников, производит специализированная служба», пункта 17 в части «предоставление участков под семейные захоронения (склепы) производится с разрешения хозяйствующего субъекта (организации, в ведении которой находится кладбище) при наличии письменного заявления родственников умершего», пункта 25 в части «при нарушении пределов участка по требованию хозяйствующего субъекта, в чьем ведении находится кладбище, надмогильное сооружение сносятся за счет лица, за которым зарегистрировано данное место захоронения», пункта 31 в части «хозяйствующий субъект обязан требовать у родственников умерших ремонта и замены пришедших в ветхость надмогильных сооружений», пункта 33 в части «хозяйственную деятельность на кладбище осуществляет хозяйствующий субъект (организация), в ведении которого оно находится», пункта 45 в части подпункта 2 «граждане имеют право устанавливать памятники и другие надмогильные сооружения в соответствии с требованиями настоящего Положения и в соответствии с образцами оформления участка захоронения, подготовленными специализированной службой» и

подпункта б «сажать деревья и кустарники в соответствии с планом озеленения кладбища по согласованию с представителем хозяйствующего субъекта» (л.д.2-12 т.1).

Определением арбитражного суда от 06.04.2010 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, муниципальное унитарное предприятие «Мемориал» (л.д.1 т.1).

Определением арбитражного суда от 13.05.2010 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена Администрация г.Челябинска (л.д.217 т.1).

Определением арбитражного суда от 27.05.2010 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены индивидуальный предприниматель Марьина Наталья Борисовна, индивидуальный предприниматель Бургардт Виктор Александрович, индивидуальный предприниматель Каширина И.М. (л.д.13-14 т.2).

Решением арбитражного суда от 29.06.2010 Прокурору Челябинской области в удовлетворении заявленных требований отказано (л.д.52-60 т.2).

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 16.09.2010 решение арбитражного суда Челябинской области от 29.06.2010 оставлено без изменения (л.д.100-108 т.2).

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.05.2011 решение арбитражного суда Челябинской области от 29.06.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 16.09.2010 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в арбитражный суд Челябинской области (л.д.211-218 т.2).

В предварительном судебном заседании, состоявшемся 27.09.2011 прокурором в порядке ст.49 АПК Российской Федерации, заявлено об увеличении требований и просит суд признать абзац 4 пункта 5 «Эвакуация тел умерших (погибших) в морги города осуществляется в установленном порядке

специализированной службой по вопросам похоронного дела на безвозмездной основе.», пункт 50 Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г.Челябинске, утвержденного Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 недействующим (л.д.54-59 т.3).

Данное изменение предмета заявленных требований принято арбитражным судом.

Определением арбитражного суда от 27.09.2011 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено муниципальное унитарное предприятие «Мемориал-Сервис» (л.д.70-71 т.3).

В судебном заседании, состоявшемся 19.10.2011, прокурор требования в части признания недействующими абзац 4 пункта 5 «Эвакуация тел умерших (погибших) в морги города осуществляется в установленном порядке специализированной службой по вопросам похоронного дела на безвозмездной основе.», пункт 50 Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г.Челябинске, утвержденного Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 поддержал. При этом, прокурором заявлен отказа от требований к Челябинской городской Думе о признании недействующими пунктов 8, 14, 20, 22, 43, 44, пункта 5 в части «Данные услуги оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела», пункта 7 в части «журнал ведется работниками специализированной службы, находящимися в здании Администрации кладбищ. Журнал постоянно хранится в специальном архиве специализированной службы», пункта 12 в части «захоронение малоимущих граждан или граждан, не имеющих родственников, производит специализированная служба», пункта 17 в части «предоставление участков под семейные захоронения (склепы) производится с разрешения хозяйствующего субъекта (организации, в ведении которой находится кладбище) при наличии письменного заявления родственников умершего», пункта 25 в части «при нарушении пределов участка по требованию хозяйствующего субъекта, в чьем ведении находится кладбище, надмогильное сооружение

сносится за счет лица, за которым зарегистрировано данное место захоронения», пункта 31 в части «хозяйствующий субъект обязан требовать у родственников умерших ремонта и замены пришедших в ветхость надмогильных сооружений», пункта 33 в части «хозяйственную деятельность на кладбище осуществляет хозяйствующий субъект (организация), в ведении которого оно находится», пункта 45 в части подпункта 2 «граждане имеют право устанавливать памятники и другие надмогильные сооружения в соответствии с требованиями настоящего Положения и в соответствии с образцами оформления участка захоронения, подготовленными специализированной службой» и подпункта 6 «сажать деревья и кустарники в соответствии с планом озеленения кладбища по согласованию с представителем хозяйствующего субъекта» Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г.Челябинске, утвержденного решением Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 (л.д.111-112 т.3).

В судебном заседании, прокурор требования в части признания недействующим абзац 4 пункта 5 «Эвакуация тел умерших (погибших) в морги города осуществляется в установленном порядке специализированной службой по вопросам похоронного дела на безвозмездной основе.» Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г.Челябинске, утвержденного Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 поддержал. При этом, прокурором также заявлен отказ от требований к Челябинской городской Думе о признании недействующим пункт 50 Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г.Челябинске, утвержденного Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 АПК Российской Федерации заявитель вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от заявленных требований полностью или частично.

Суд принимает отказ от заявленных требований, так как это в соответствии с ч. 5 ст. 49 АПК РФ не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд производство по делу по заявлению Прокурора Челябинской области к Челябинской городской Думе о признании недействующими пунктов 8, 14, 20, 22, 43, 44, пункта 5 в части «Данные услуги оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела», пункта 7 в части «журнал ведется работниками специализированной службы, находящимися в здании Администрации кладбищ. Журнал постоянно хранится в специальном архиве специализированной службы», пункта 12 в части «захоронение малоимущих граждан или граждан, не имеющих родственников, производит специализированная служба», пункта 17 в части «предоставление участков под семейные захоронения (склепы) производится с разрешения хозяйствующего субъекта (организации, в ведении которой находится кладбище) при наличии письменного заявления родственников умершего», пункта 25 в части «при нарушении пределов участка по требованию хозяйствующего субъекта, в чьем ведении находится кладбище, надмогильное сооружение сносится за счет лица, за которым зарегистрировано данное место захоронения», пункта 31 в части «хозяйствующий субъект обязан требовать у родственников умерших ремонта и замены пришедших в ветхость надмогильных сооружений», пункта 33 в части «хозяйственную деятельность на кладбище осуществляет хозяйствующий субъект (организация), в ведении которого оно находится», пункта 45 в части подпункта 2 «граждане имеют право устанавливать памятники и другие надмогильные сооружения в соответствии с требованиями настоящего Положения и в соответствии с образцами оформления участка захоронения, подготовленными специализированной службой», подпункта 6 «сажать деревья и кустарники в соответствии с планом озеленения кладбища по согласованию с представителем хозяйствующего субъекта» и пункт 50 Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г. Челябинске, утвержденного решением Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 подлежит прекращению.

Представитель ответчика в судебном заседании требования не признал.

Представители Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, индивидуального предпринимателя Марьиной Натальи Борисовны, индивидуального предпринимателя Бургардта Виктора Александровича в судебном заседании поддержали заявленные Прокурором Челябинской области требования.

Представители третьих лиц Администрации г.Челябинска, муниципального унитарного предприятия «Мемориал-Сервис» высказали мнение об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Представители третьих лиц муниципального унитарного предприятия «Мемориал», индивидуального предпринимателя Кашириной И.М. в судебное заседание не явились, о дне слушания дела извещены с соблюдением требований ст. ст. 121-123 АПК РФ, а потому в силу ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено судом в отсутствие представителей указанных лиц.

Исследовав представленные лицами, участвующими в деле, доказательства в их совокупности, заслушав представителей заявителей, ответчика, суд в ходе судебного разбирательства установил следующие обстоятельства.

Статьей 9 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» предусмотрен гарантированный перечень услуг по погребению супругу, близким родственникам, иным родственникам, законному представителю или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, оказание на безвозмездной основе следующего перечня услуг по погребению: 1) оформление документов, необходимых для погребения; 2) предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения; 3) перевозка тела (останков) умершего на кладбище (в крематорий); 4) погребение (кремация с последующей выдачей урны с прахом). Услуги по погребению, указанные в [пункте 1](#) настоящей статьи, оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела.

В соответствии со ст.29 Федерального [закона](#) «О погребении и похоронном деле» органы местного самоуправления районов, поселений и городских округов

создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые в соответствии с настоящим Федеральным законом возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших. Порядок деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела определяется органами местного самоуправления районов, поселений и городских округов.

Решением Челябинской городской Думы третьего созыва от 27.06.2006 №13/18 утверждено Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в городе Челябинске (далее по тексту Положение).

Указанное Положение разработано в соответствии с Федеральными законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О погребении и похоронном деле», действующим законодательством Челябинской области и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления города Челябинска (п.1 Положения).

Согласно п.2 Положения, устанавливает свод правил, предъявляемых к организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения на территории города Челябинска, и регулирует взаимоотношения органов местного самоуправления города Челябинска с организациями и индивидуальными предпринимателями, оказывающими ритуальные услуги в городе, гражданами, общественными и иными организациями.

Пунктом 5 Положения предусмотрено, что в соответствии с Федеральным законом «О погребении и похоронном деле» граждане имеют право на получение гарантированного перечня услуг по погребению. Данные услуги оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела. Специализированная служба по вопросам похоронного дела (далее - специализированная служба), на которую в соответствии с действующим законодательством возлагаются обязанности по погребению умерших и оказанию услуг по погребению, и порядок деятельности специализированной службы определяются правовым актом Администрации города. Стоимость услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, определяется Челябинской городской Думой в соответствии с



действующим законодательством. Эвакуация тел умерших (погибших) в морги города осуществляется в установленном порядке специализированной службой по вопросам похоронного дела на безвозмездной основе.

Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 опубликовано в Сборнике нормативных правовых актов Челябинской городской Думы третьего созыва от 27.06.2006 № 12 и в газете «Вечерний Челябинск» от 05.07.2006 № 121.

Распоряжением Администрации г.Челябинска от 06.05.2011 №2733 функции по вывозу тел умерших (погибших) в морги города Челябинска возложены на муниципальное унитарное предприятие «Мемориал-Сервис» (л.д.17 т.3).

Прокурор Челябинской области, полагая, что п.5 Положения в части слов «Эвакуация тел умерших (погибших) в морги города осуществляется в установленном порядке специализированной службой по вопросам похоронного дела на безвозмездной основе.» противоречит ч.1 ст.9, ст.10, ч.2 ст.25, ч.1 ст.29 Федерального закона «О погребении и похоронном деле», ч.1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

[Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив представленные по делу доказательства в их совокупности, суд считает заявленные требования неподлежащими удовлетворению по следующим основаниям.](#)

Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 «Об утверждении Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в городе Челябинске» является нормативным правовым актом органа местного самоуправления, так как оно представляет собой официальный документ, принятый в установленной законом форме органом местного самоуправления при осуществлении властных полномочий, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), рассчитанный на многократное применение, адресованный неперсонифицированному кругу субъектов в целях регулирования общественных отношений, нуждающихся в государственно-организационном воздействии.

Согласно ст.13 Гражданского кодекса Российской Федерации ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными.

В соответствии с ч.1 ст. 192 АПК Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статьей 29, ч.3 ст. 191 АПК Российской Федерации установлено, что дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Устава города Челябинска, город Челябинск является муниципальным образованием, наделенным законом Челябинской области статусом городского округа, органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных федеральным законом вопросов местного значения городского округа.

В соответствии с п/п. 23 п. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон №131-ФЗ), п/п. 18 п. 2 ст. 6 Федерального закона от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон №154-ФЗ) полномочия по организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения в границах городского округа отнесены к вопросам местного значения городского округа.

Согласно п. 1 и 2 ст. 25 Федерального закона от 12.01.1996 №8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» гарантии осуществления погребения умершего в соответствии с данным Законом реализуются путем организации в Российской Федерации похоронного дела как самостоятельного вида деятельности. Организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона №8-ФЗ погребение – обрядовые действия по захоронению тела (останков) человека после его смерти в соответствии с обычаями и традициями, не противоречащими санитарным и иным требованиям. Погребение может осуществляться путем предания тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп), огню (кремация с последующим захоронением урны с прахом), воде (захоронение в воду в порядке, определенном нормативными правовыми актами Российской Федерации).

Согласно ст. 29 Закона №8-ФЗ органы местного самоуправления районов, поселений и городских округов создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые в соответствии с данным Законом возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших. Порядок деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела определяется органами местного самоуправления районов, поселений и городских округов.

Из материалов дела усматривается, что в целях реализации возложенных действующим законодательством полномочий Челябинской городской Думой принято Решение от 27.06.2006 №13/18, которым утверждено Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в городе Челябинске.

Согласно пункту 2 указанного Положения, установлен свод правил, предъявляемых к организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения на территории города Челябинска, и регулирует взаимоотношения органов местного самоуправления города Челябинска с организациями и индивидуальными предпринимателями, оказывающими ритуальные услуги в городе, гражданами, общественными и иными организациями.

Таким образом, судом установлено, что оспариваемый пункт Положения принят Челябинской городской Думой в рамках предоставленных ей полномочий и в этой части соответствует действующему законодательству Российской Федерации.

Довод заявителя о том, что оспариваемый пункт Положения противоречит нормам федерального законодательства отклоняется судом по следующим основаниям.

В соответствии с подпунктом 1, 3 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №153-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 153-ФЗ) органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности, запрещаются введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров, установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров.

В силу требований пункта 2 статьи 25 Закона № 8-ФЗ погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляются специализированными

службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления.

Согласно статье 6 Закона № 8-ФЗ исполнителями волеизъявления умершего являются лица, указанные в его волеизъявлении, при их согласии взять на себя обязанность исполнить волеизъявление умершего. В случае отсутствия в волеизъявлении умершего указания на исполнителей волеизъявления либо в случае их отказа от исполнения волеизъявления умершего оно осуществляется супругом, близкими родственниками, иными родственниками либо законным представителем умершего. В случае мотивированного отказа кого-либо из указанных лиц от исполнения волеизъявления умершего оно может быть исполнено иным лицом, взявшим на себя обязанность осуществить погребение умершего, либо осуществляется специализированной службой по вопросам похоронного дела.

Статьей 9 Закона № 8-ФЗ установлен гарантированный перечень услуг по погребению, пунктом 1 которой предусмотрено, что супругу, близким родственникам, иным родственникам, законному представителю или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, гарантируется оказание на безвозмездной основе следующего перечня услуг по погребению:

- 1) оформление документов, необходимых для погребения;
- 2) предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения;
- 3) перевозка тела (останков) умершего на кладбище (в крематорий);
- 4) погребение (кремация с последующей выдачей урны с прахом).

Качество предоставляемых услуг должно соответствовать требованиям, устанавливаемым органами местного самоуправления.

Из положений пункта 2 статьи 9 Закона № 8-ФЗ следует, что услуги по погребению оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела.

На основании вышеуказанного закона, на специализированную службу возложены обязанности по оказанию услуг, входящих в гарантированный перечень услуг по погребению, предусмотренный статьей 9 Закона № 8-ФЗ.

При этом, указанные нормы Закона №8-ФЗ указывают на наличие гарантированного минимального перечня услуг по погребению оказываемого специализированной службой на безвозмездной основе. Закон №8-ФЗ не ограничивает возможность оказания специализированной службой на безвозмездной основе иных услуг по погребению.

Заявитель полагает, что указание в п.5 Положения на «Эвакуация тел умерших (погибших) в морги города осуществляется в установленном порядке специализированной службой по вопросам похоронного дела на безвозмездной основе.» является ограничением конкуренции на рынке ритуальных услуг, поскольку только специализированная служба в праве осуществлять данную эвакуацию.

Суд критически относится к указанному мнению, поскольку п.5 Положения не ограничивает возможность иных хозяйствующих субъектов, осуществлять эвакуацию тел умерших (погибших) в морги города в установленном порядке, как на безвозмездной основе, так и платно. Оспариваемым пунктом, предусмотрена именно безвозмездность данной услуги, но не исключительность ее оказания только специализированной службой. Оспаривая норма не создает преимущественные условия деятельности специализированной службы, а следовательно не ограничивает конкуренцию на рынке ритуальных услуг.

Данные обстоятельства подтверждаются представленными в материалах дела доказательствами, а именно копией журнала регистрации вывоза трупов на территории г.Челябинска (л.д.138-138, л.д.24-55 т.4) из которого следует, что эвакуацию тел умерших (погибших) осуществляют как специализированная служба, так и иные хозяйствующие субъекты.

Факт осуществления специализированной службой эвакуации тел умерших (погибших) в морги города на безвозмездной основе подтвержден материалами дела и не оспаривается лицами, участвующими в деле.

Фактическое не согласие заявителя с тем, в каком порядке реализуется оспариваемый пункт Положения, не свидетельствует о его не соответствии указанным нормам действующего федерального законодательства.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о соответствии абзаца 4 пункта 5 «Эвакуация тел умерших (погибших) в морги города осуществляется в установленном порядке специализированной службой по вопросам похоронного дела на безвозмездной основе.» Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г.Челябинске, утвержденного Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 нормам ч.1 ст.9, ст.10, ч.2 ст.25, ч.1 ст.29 Федерального закона «О погребении и похоронном деле», ч.1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции», а потому заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь [ст.110,150,167 - 170,176,194,195](#) АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Принять отказ Прокурора Челябинской области от заявленных к Челябинской городской Думе требований о признании недействующими пунктов 8, 14, 20, 22, 43, 44, пункта 5 в части «Данные услуги оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела», пункта 7 в части «журнал ведется работниками специализированной службы, находящимися в здании Администрации кладбищ. Журнал постоянно хранится в специальном архиве специализированной службы», пункта 12 в части «захоронение малоимущих граждан или граждан, не имеющих родственников, производит специализированная служба», пункта 17 в части «предоставление участков под семейные захоронения (склепы) производится с разрешения хозяйствующего субъекта (организации, в ведении которой находится кладбище) при наличии письменного заявления родственников умершего», пункта 25 в части «при нарушении пределов участка по требованию хозяйствующего субъекта, в чьем ведении находится кладбище, надмогильное сооружение сносится за счет лица, за которым зарегистрировано данное место захоронения», пункта 31 в части «хозяйствующий субъект обязан требовать у родственников умерших ремонта и

замены пришедших в ветхость надмогильных сооружений», пункта 33 в части «хозяйственную деятельность на кладбище осуществляет хозяйствующий субъект (организация), в ведении которого оно находится», пункта 45 в части подпункта 2 «граждане имеют право устанавливать памятники и другие надмогильные сооружения в соответствии с требованиями настоящего Положения и в соответствии с образцами оформления участка захоронения, подготовленными специализированной службой», подпункта 6 «сажать деревья и кустарники в соответствии с планом озеленения кладбища по согласованию с представителем хозяйствующего субъекта» и пункт 50 Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г. Челябинске, утвержденного решением Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18. Производство по делу в данной части прекратить.

Признать абзац 4 пункта 5 «Эвакуация тел умерших (погибших) в морги города осуществляется в установленном порядке специализированной службой по вопросам похоронного дела на безвозмездной основе.» Положения об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г. Челябинске, утвержденного Решение Челябинской городской Думы от 27.06.2006 №13/18 соответствующим ч.1 ст.9, ст.10, ч.2 ст.25, ч.1 ст.29 Федерального закона «О погребении и похоронном деле», ч.1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Прокурору Челябинской области в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение месяца со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Челябинской области.

Председательствующий

Д.А. Бастен

Судьи:

Н.А. Первых



