



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

г.Воронеж

«27» октября 2010 года

Дело №А14-7838-2010

271/33

Арбитражный суд Воронежской области в составе: председательствующего судьи Данилова Г.Ю., судей Анохина В.С., Тимашова О.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рымарь Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление

Управления по государственному регулированию тарифов Воронежской области,

к Совету народных депутатов Народненского сельского поселения, Терновский район Воронежской области,

третье лицо: муниципальное унитарное предприятие «Народненские коммунальные сети»,

о признании частично недействующими решения от 15.12.2009 №28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010 году», решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 05.04.2010 № 07 «О внесении изменений в решение Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010г.»,

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: Войновой Н.М., по доверенности от 12.08.2009,

от заинтересованного лица: не явился, о месте и времени судебного заседания извещён,

от третьего лица: не явился, о месте и времени судебного заседания извещён надлежащим образом,

от прокуратуры Воронежской области: Кривцова В.А., прокурора отдела, служебное удостоверение ТО №081235,

**У С Т А Н О В И Л :**

Управление по государственному регулированию тарифов в Воронежской области (далее — Управление) обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании недействующими столбец «Сумма (м. куб./рубл.)» приложения № 1 решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010г.», как несоответствующим п. 7 ч. 2 ст. 5 ФЗ РФ от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»; столбец «Стоимость одного м.куб. (в рублях)» приложения № 1 решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 05.04.2010 № 07 «О внесении изменений в решение Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010г.», как несоответствующие п. 7 ч. 2 ст. 5 Федерального закона РФ от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (с учётом уточнения — определение от 05.10.2010).

Определением арбитражного суда от 31.08.2010 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечено муниципальное унитарное предприятие «Народненские коммунальные сети» (далее — Предприятие).

В соответствии с частью 5 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в дело вступил прокурор Воронежской области.

В ходе судебного заседания представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Совет народных депутатов Народненского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области (далее — Совет) в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещён надлежащим образом. В представленном отзыве заинтересованное лицо заявленные требования не признало, ссылаясь на законность оспариваемого нормативного акта.

Третье лицо отзыва не представило, в судебное заседание не явилось, о месте и времени судебного заседания извещёно.

В соответствии с положениями ст.ст.123, 156, ч.4 ст.194 АПК РФ дело рассматривалось в отсутствие неявившихся представителей Совета и МУП «Народненские коммунальные сети».

Прокуратура Воронежской области считает требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, решением Совета народных депутатов Народненского сельского поселения №28 от 15.12.2009 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010 г.» утверждены, в частности, тарифы на оказываемые Предприятием услуги по водоснабжению на 2010 год. Согласно приложению № 1 к названному решению тариф на водоснабжение для физических лиц установлен в размере 60 руб. за кубический метр, для предприятий и организаций всех форм собственности, а также индивидуальных предпринимателей— 110 руб./м<sup>3</sup>, тариф на водоснабжение водой, используемой в подсобном хозяйстве установлен: для животноводства — 42 руб./м<sup>3</sup>, для полива огородов — 50 руб./м<sup>3</sup>. Решение опубликовано 15.01.2010 в Вестнике муниципальных актов Народненского сельского поселения №13.

Решением Совета от 05.04.2010 №07 (опубликовано в Вестнике муниципальных актов Народненского сельского поселения 30.04.2010 №4) в Решение №28 от 15.12.2009 внесены изменения, согласно которым тарифы на водоснабжение потребителей на 2010 год составили: для физических лиц — 50 руб. за кубический метр, для предприятий и организаций всех форм собственности, а также индивидуальных предпринимателей— 93 руб./м<sup>3</sup>, тариф на водоснабжение водой, используемой в подсобном хозяйстве — 50 руб./м<sup>3</sup>.

Полагая, что Решения Совета от 15.12.2009 № 28 и от 05.04.2010 №07 в части установления тарифов на оказываемые Предприятием услуги по водоснабжению противоречат пункту 7 части второй статьи 5 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», приказу Управления по государственному регулированию тарифов Воронежской области от 26.11.2009 №42/9, Управление направило в адрес Совета предписание от 22.06.2010 №3и-1376, которым предложило представительному органу привести тарифы на товары и услуги организации коммунального комплекса в соответствие с вышеуказанными правовыми актами.

В связи с отказом Совета от исполнения предписания, Управление обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев представленные суду доказательства, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, суд пришёл к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

Согласно статье 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) в случаях, предусмотренных законом, нормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы

гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В соответствии с частью первой статьи 192 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оспариваемыми Решениями тарифы на оказываемые Предприятием услуги по водоснабжению установлены без указания конкретных потребителей. Данные Решения рассчитаны на неоднократное применение и действуют независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения по предоставлению соответствующих услуг.

В соответствии со статьей 78 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах самоуправления в Российской Федерации» решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления могут быть обжалованы в суд или арбитражный суд в установленном законом порядке.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что оспариваемые Решения относятся к числу нормативных правовых актов.

В соответствии с п/п 4 п. 3 статьи 17 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее — Федеральный закон №210-ФЗ) орган регулирования субъекта Российской Федерации вправе выдавать предписание органу регулирования муниципального образования о досрочном пересмотре установленных в соответствии со статьей 5 настоящего Федерального закона органом регулирования муниципального образования тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса в случае установления их на уровне выше максимальных и (или) ниже минимальных предельных индексов, изменения предельных индексов, установленных органом регулирования субъекта Российской Федерации. В случае неисполнения указанного предписания до истечения сорокапятидневного срока со дня выдачи этого предписания орган регулирования субъекта Российской Федерации обращается в

арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения органа регулирования муниципального образования по установлению тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса.

Таким образом, рассмотрение данного спора подведомственно Арбитражному суду Воронежской области.

В силу части четвертой статьи 194 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

Согласно положениям п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 210-ФЗ тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса — производителей товаров и услуг в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов подлежат государственному регулированию.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», подп. 1, 6, 7 ч. 2 ст. 5 Закона № 210-ФЗ установление названных тарифов отнесено к полномочиям органов местного самоуправления.

В силу положений п. 7 ст. 2 Закона № 210-ФЗ под тарифами на товары и услуги организаций коммунального комплекса следует понимать ценовые ставки (одноставочные или двухставочные тарифы), по которым осуществляются расчеты с организациями коммунального комплекса за производимые ими товары (оказываемые услуги) и которые включаются в цену (тариф) для потребителей, без учета надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса.

Пунктом 7 части второй статьи 5 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» предусмотрено, что органы местного самоуправления устанавливают тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавки к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса в соответствии с предельным индексом, установленным органом регулирования субъекта Российской Федерации для соответствующего муниципального образования, тарифы на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, тарифы организаций коммунального комплекса на подключение.

Согласно постановлению правительства Воронежской области от 18.05.2009 №397 полномочиями органа исполнительной власти Воронежской области в сфере государственного регулирования тарифов наделено Управление по государственному регулированию тарифов Воронежской области.

Приказом Управления от 26.11.2009 №42/9 «Об установлении на 2010 год предельных индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса по муниципальным образованиям Воронежской области» установлен предельный индекс изменения тарифов в 2010 году, оказываемых организациями коммунального комплекса на территории Народненского сельского поселения, в размере 100 %.

Судом установлено, что оспариваемые Решения Совета противоречат вышеуказанным нормативным актам. Так, установленный Решением №28 от 15.12.2009 средневзвешенный тариф на услуги водоснабжения на 2010 год, рассчитанный по форме, утверждённой приказом Федеральной службы по тарифам РФ от 09.06.2009 №216-э «Об утверждении форм расчётов предельных индексов максимально и минимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса», составил 69,83 руб./м<sup>3</sup>, что по сравнению с тарифом на 2009 год составляет 145,9 процента. Средневзвешенный тариф на услуги водоснабжения на 2010 год, установленный Решением Совета от 05.04.2010 №07, составил 60,21 руб./м<sup>3</sup>, то по сравнению с тарифом на 2009 год составляет 125,8 процента. Таким образом, установленные оспариваемыми Решениями средневзвешенные тарифы на водоснабжение превышают предельный индекс максимально возможного изменения тарифов, установленный Приказом Управления от 26.11.2009 №42/9, на 45,9% и 25,8% соответственно, что противоречит требованиям Федерального закона №210-ФЗ.

На недопустимость превышения предельного индекса изменения размера платы граждан за коммунальные услуги, установленного для соответствующего субъекта Российской Федерации или муниципального образования, указал также Конституционный Суд Российской Федерации в определениях от 08.02.2007 № 288-О-П, № 291-О-П.

В соответствии с частью шестой статьи 194 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших

основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

Доводы, отражённые Советом в отзыве, о несоответствии установленного Приказом Управления от 26.11.2009 №42/9 предельного индекса максимально возможного изменения тарифов экономически обоснованным тарифам судом не принимается.

Никаких доказательств того, что установленные оспариваемыми Решениями тарифы на водоснабжение являются экономически обоснованными, суду не представлено. Также заинтересованным лицом не доказано несоответствие приказа Управления от 26.11.2009 №42/9 федеральному закону либо иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Кроме того, Закон № 210-ФЗ не содержит положений об источнике и порядке возмещения выпадающих доходов организаций коммунального комплекса, предоставляющих коммунальные услуги не по экономически обоснованным тарифам, а по тарифам, ограниченными значениями установленных предельных индексов.

В соответствии с подп. 3, 4 п. 1 ст. 14 Закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения поселения относятся, в том числе: организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения; создание устойчивого обеспечения всего комплекса коммунальных услуг, регулирование тарифов коммунального комплекса.

В силу положений частей 1, 2 ст. 86 Бюджетного кодекса РФ расходные обязательства муниципального образования возникают, в частности, в результате принятия муниципальных правовых актов по вопросам местного значения и иным вопросам, которые в соответствии с федеральными законами вправе решать органы местного самоуправления, а также заключения муниципальным образованием (от имени муниципального образования) договоров (соглашений) по данным вопросам.

Указанные расходные обязательства муниципального образования устанавливаются органами местного самоуправления самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита соответствующего местного бюджета.

Частью 2 ст. 18 Закона № 131-ФЗ определено, что финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов. В случаях и порядке, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, указанные обязательства могут дополнительно финансироваться за счет средств федерального бюджета, федеральных государственных внебюджетных фондов и бюджетов субъектов

Российской Федерации.

Основываясь на вышеизложенных нормах, в случае установления тарифов ниже экономически обоснованных, орган местного самоуправления должен предусмотреть механизм возмещения организациям коммунального комплекса возникающей разницы.

При этом недостаточность собственных доходных источников на уровне муниципальных образований для реализации нового правового регулирования тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса влечет обязанность органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации осуществлять в целях сбалансированности местных бюджетов надлежащее бюджетное регулирование, что должно обеспечиваться, в частности, посредством использования правовых механизмов, закрепленных в Бюджетном кодексе Российской Федерации (абзац 3 п. 1 и п. 3 ст. 86, ст.ст.129, 135).

При таких обстоятельствах, сам по себе факт несоответствия установленного предельного индекса максимально возможного изменения тарифов экономически обоснованным тарифам не может служить основанием для принятия органами местного самоуправления нормативных правовых актов, не соответствующих положениям пункта 7 части второй статьи 5 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».

В результате оценки доказательств, представленных сторонами в обоснование своих требований и возражений, суд пришел к выводу об отсутствии доказательств экономической обоснованности тарифа, установленного оспариваемыми Решениями на оказываемые Предприятием услуги по водоснабжению. В данном случае имеет место произвольное и нормативно не обоснованное завышение тарифа на водоснабжение.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 3.2 определения Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2006 № 182-О, прекращение производства по делу о признании недействующим нормативного правового акта на основании одного лишь факта утраты им юридической силы фактически приводило бы к отказу заявителю в судебной защите его прав и свобод, с нарушением которых он связывает свое обращение в суд, и не отвечало бы имеющей место в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, публичной потребности в разрешении спора о законности оспариваемого нормативного правового акта по существу, - утрата оспариваемым нормативным правовым актом силы имеет иные,



отличные от признания его недействующим в судебном порядке, юридические последствия, вытекающие, в частности, из положений частей четвертой и пятой статьи 195 АПК РФ, и не является основанием для восстановления нарушенных прав заинтересованного лица (статья 13 ГК РФ). Поэтому суд, имея в виду, что в делах, возникающих из публичных правоотношений, приоритетные задачи судопроизводства определяются интересами законности, защиты прав и свобод граждан, при оценке значения факта утраты силы оспариваемым нормативным правовым актом для дальнейшего движения дела не может быть связан этим фактом.

Как следует из представленных заявителем доказательств, в результате принятия приложения № 1 к решению Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 15.12.2009 № 28 физические и юридические лица производили оплату водоснабжения по тарифам, установленным в оспариваемом приложении и превышающими предельный индекс максимально возможного изменения тарифов, тем самым сам по себе факт отмены (изменения) указанных тарифов решением Совета от 05.04.2010 №07 не может являться основанием для прекращения производства по делу.

С учетом изложенного, суд признает приложение № 1 решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010г.», приложение № 1 решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 05.04.2010 № 07 «О внесении изменений в решение Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010 г.» в части установления размера тарифов недействующими, как не соответствующие Федеральному закону от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».

Заявитель и заинтересованное освобождены от уплаты государственной пошлины действующим законодательством.

Руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 191-196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

Признать недействующими столбец «Сумма (м. куб./рубл.)» приложения № 1 решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения

Терновского муниципального района Воронежской области от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010г.»; столбец «Стоимость одного м.куб. (в рублях)» приложения № 1 решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области от 05.04.2010 № 07 «О внесении изменений в решение Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010г.», как несоответствующие п. 7 ч. 2 ст. 5 Федерального закона РФ от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», приказу Управления по государственному регулированию тарифов Воронежской области от 26.11.2009 №42/9 «Об установлении на 2010 год предельных индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса по муниципальным образованиям Воронежской области».

Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Столбец «Сумма (м. куб./рубл.)» приложения № 1 решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010г.»; столбец «Стоимость одного м.куб. (в рублях)» приложения № 1 решения Совета народных депутатов Народненского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области от 05.04.2010 № 07 «О внесении изменений в решение Совета народных депутатов Народненского сельского поселения от 15.12.2009 № 28 «Об установлении тарифов на услуги, предоставляемые МУП «Народненские коммунальные сети» в 2010г.» не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда и должны быть приведены Советом народных депутатов Народненского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области в соответствие с законом и иным нормативным правовым актом, имеющими большую юридическую силу.

Копии решения арбитражного суда в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, направить лицам, участвующим в деле, в арбитражные суды Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Президенту Российской Федерации, в Правительство

Российской Федерации, Генеральному прокурору Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Министерство юстиции Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Председательствующий

Г.Ю.Данилов

Судьи

В.С.Анохин

О.А.Тимашов