



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 61-92-78, факс: 61-92-93

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: info@altai-krai.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Барнаул
25 октября 2010 года

Дело № А03-9876/2010

Арбитражный суд Алтайского края в составе председательствующего судьи Ильичевой Л.Ю., судей Музюкина Д.В., Русских Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Осадчевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Зобкова Виктора Тимофеевича, г. Бийск Алтайского края, индивидуального предпринимателя Фомина Александра Васильевича, г. Бийск Алтайского края, индивидуального предпринимателя Савиновой Нины Дмитриевны, г. Бийск Алтайского края, индивидуального предпринимателя Курякова Сергея Владимировича, г. Бийск Алтайского края, индивидуального предпринимателя Переверзева Юрия Ивановича, г. Бийск Алтайского края, индивидуального предпринимателя Мониц Татьяны Васильевны, г. Бийск Алтайского края, индивидуального предпринимателя Ткачевой Ларисы Геннадьевны, г. Бийск Алтайского края, индивидуального предпринимателя Гилевой Тамары Александровны, г. Бийск Алтайского края

к Администрации города Бийска Алтайского края, г. Бийск Алтайского края
о признании недействующими пунктов 1.1., 1.4., 1.5., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1. Приложения № 2, пункта 12 Приложения № 3 и подпунктов з), н), т), пункта 4.6. главы 4 Положения о проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска, утвержденного Постановлением администрации города Бийска Алтайского края № 944 от 27.04.2010г.,

с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора Управления Федеральной Антимонопольной службы по Алтайскому краю, г. Барнаул Алтайского края, индивидуального предпринимателя Шейко Марины Владимировны, г. Бийск Алтайского края, индивидуального предпринимателя Комарова Дмитрия Сергеевича, г. Бийск Алтайского края, Общества с ограниченной ответственностью «Иерусалим», г. Бийск Алтайского края,

при участии в заседании представителей сторон:
от заявителей – не явились, извещены надлежащим образом,
от заинтересованного лица – Балалаева И.В. по доверенности № 219/01-18 от 19.11.2009г., Воробьева И.В., по доверенности № 839/01-18 от 26.01.2010г.,
от третьих лиц – не явились, извещены надлежащим образом,
Прокурор – Никитина Ю.В., по поручению № 08-13-2010 от 25.10.2010г.,

У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальные предприниматели города Бийск Алтайского края - Зобков Виктор Тимофеевич, Фомин Александр Васильевич, Савинова Нина Дмитриевна,

Куряков Сергей Владимирович, Переверзев Юрий Иванович, Монич Татьяна Васильевна, Ткачева Лариса Геннадьевна, Гилева Тамара Александровна (далее по тексту – заявители, индивидуальные предприниматели) обратились в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании недействующими пунктов 1.1., 1.4., 1.5., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1. Приложения № 2, пункта 12 Приложения № 3 и подпунктов з), н), т), пункта 4.6. главы 4 Положения о проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска, утвержденного Постановлением администрации города Бийска Алтайского края № 944 от 27.04.2010 года.

В обоснование требований заявители указали, что указанные пункты противоречат требованиям Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Считают, что оспариваемые пункты Положения предполагают получение участниками дополнительных баллов за большее количество транспортных средств, наличие транспортных средств, определенной категории (МЗв/1), меньший срок эксплуатации транспортного средства, отсутствие нарушений транспортной дисциплины, соблюдение сроков прохождения технического осмотра транспортного средства отсутствие налоговых нарушений, наличие договора со специализированной организацией диспетчерской службы, а также за предоставление для участия в конкурсе определенного перечня документов. Положением установлен перечень маршрутов муниципальной маршрутной сети.

Заинтересованное лицо в отзыве на заявление, возражая против доводов заявителей, указало, что оспариваемые пункты приложений к Положению и пункт 4.6 самого Положения не создают дискриминационных условий, не ущемляют интересы хозяйствующих субъектов, не препятствует осуществлению хозяйственной деятельности данным субъектам. Конкурс носит открытый характер, является равнодоступным для всех субъектов предпринимательской деятельности в сфере пассажирских перевозок, не нарушает единства экономического пространства, не препятствует свободному перемещению товаров, услуг и свободе экономической деятельности. Каждый хозяйствующий субъект принимает решение об участии в конкурсе самостоятельно, все участники конкурса равны между собой, самостоятельные действия каждого из них будут влиять на результаты конкурса, и победителем будет определен более конкурентоспособный. Указал, что установленные в Положении правила в равной мере распространяются на всех перевозчиков, никому из претендентов не предоставляется каких-либо преимуществ и не устанавливается каких-либо ограничений для участия в конкурсе. При этом перечень оценочных критериев является совокупностью нескольких показателей, на которые конкурсант в состоянии повлиять.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены индивидуальные предприниматели города Бийска Шейко Марина Владимировна, Комаров Дмитрий Сергеевич, Общество с ограниченной ответственностью «Иерусалим», г. Бийск Алтайского края, Управление Федеральной Антимонопольной службы по Алтайскому краю, г. Барнаул Алтайского края.

Управление в отзыве на заявление не усматривает в действиях администрации города Бийска нарушений антимонопольного законодательства и считает заявленные требования не обоснованными и не подлежащими удовлетворению, указав, что антимонопольные требования к торгам сформулированы в статье 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Какие-либо специальные законодательные акты, регулирующие порядок и условия проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок по муниципальным маршрутным сетям, отсутствуют. В связи с этим, полагает, что УФАС по Алтайскому краю орган местного

самоуправления действовал в рамках своих полномочий, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», самостоятельно определив порядок проведения такого конкурса.

Заявители и третьи лица явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, будучи извещенными надлежащим образом о времени и месте его проведения.

С учетом мнения сторон и на основании статьи 123, пункта 5 статьи 156, пункта 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд рассматривает дело в отсутствие заявителей и третьих лиц.

В порядке пункта 5 статьи 52 АПК РФ в дело вступил прокурор, который поддержал позицию Администрации города Бийска, указав, что требования заявителей об оспаривании перечня маршрутов носят немотивированный характер, не основаны на законе и не должны быть приняты судом. Считает, что возложение обязанностей по предоставлению сведений, оспариваемых заявителем, для участия в конкурсе является мерой по организации безопасности дорожного движения, которая осуществляется, в том числе, посредством выбора на конкурсной основе перевозчиков, способных обеспечить наиболее качественное и безопасное оказание услуг по перевозке граждан на регулярных маршрутах и не может рассматриваться как нарушение Федерального закона «О защите конкуренции». Полагает также, что доводы заявителей о несоответствии спорных положений требованиям Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не должны приниматься судом, поскольку порядок проведения конкурса не регламентирован Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Представители заинтересованного лица в судебном заседании поддержали доводы отзыва на заявление, также указали, что Постановление в части оспариваемых пунктов Приложений и Положения не предусматривает ограничений для участия в конкурсе в зависимости от наличия либо отсутствия у претендента количества транспортных средств необходимого для обеспечения непрерывного движения на городском автобусном маршруте. Отсутствие у претендента транспортных средств в количестве, установленном для того либо иного городского маршрута, само по себе не препятствует претенденту участвовать в конкурсе. Вместе с тем в случае победы такой претендент обязан будет обеспечить непрерывный перевозочный процесс в соответствии с графиками движения на маршруте. Полагают, что постановление от 27.04.2010 № 944 принято в соответствии с организационными и контролирующими полномочиями Администрации г. Бийска в сфере транспортного обслуживания населения. В постановлении Администрации г. Бийска от 27.04.2010 № 944 использована классификация транспортных средств согласно ГОСТу Р 52051-2003 «Механические транспортные средства и прицепы, классификация и определения» и Общероссийскому классификатору основных фондов ОК 013-94, утвержденному постановлением Госстандарта от 26.12.1994 № 359, что не противоречит действующему законодательству. Показатели оценки заявок на участие в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок не противоречат статьям 447, 448 Гражданского кодекса РФ, а также Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Оспариваемое постановление от 27.04.2010 № 944 не нарушает права и законные интересы заявителя.

Кроме этого, администрация города Бийска считает, что в части оспаривания пунктов 1.1, 1.4., 1.5., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1. приложения № 2, пункта 12 приложения № 3 к Постановлению от 27.04.2010г. № 944, производство по настоящему делу подлежит прекращению в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ, так как приложения № 2 и № 3 проверялись арбитражным судом Алтайского края на соответствие иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, выслушав представителей администрации города Бийска, Прокурора, суд установил следующее.

Как усматривается из материалов дела, Администрацией города Бийска принято постановление от 27.04.2010г. № 944 «О конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска» (далее по тексту – Постановление). Указанное Постановление действует в редакции постановления от 11.05.2010г. № 1156.

Пунктом 1 Постановления установлено провести с 01.05.2010г. по 21.06.2010г. Конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска.

Пунктом 2 постановления от 27.04.2010г. № 944 утверждена конкурсная документация: Положение «О Конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска» (приложение № 1); Показатели оценки заявок на участие в Конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска (приложение № 2); Перечень маршрутов, входящих в муниципальную маршрутную сеть города Бийска, и необходимое количество автобусов на них (приложение № 3); Группы маршрутов (приложение № 4); Извещение о проведении Конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска (приложение № 5); Состав конкурсной комиссии (приложение № 6).

Постановление с Положением и приложениями к нему опубликованы в газете "Муниципальный Вестник" от 28 апреля 2010 года N 15.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа отнесены создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

В соответствии с частью 1 статьи 5 закона Алтайского края от 12.09.2007 № 91-ЗС «Об организации транспортного обслуживания населения в Алтайском крае» организация транспортного обслуживания населения на муниципальных маршрутах осуществляется администрацией муниципального образования.

Частью 4 статьи 5 указанного Закона предусмотрено, что право осуществления перевозок по каждому установленному в соответствии с настоящим Законом маршруту предоставляется перевозчику на основании конкурсного отбора в соответствии с законодательством Российской Федерации и Алтайского края.

Организационные и контролирующие функции органов местного самоуправления реализуются, в том числе, посредством издания муниципальных правовых актов.

Во исполнение названных полномочий по организации транспортного обслуживания Думой г. Бийска принято решение от 25.08.2009 № 98 «Об утверждении Правил организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории города Бийска».

Пунктом 9 раздела 3.1. Правил организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории города Бийска, утвержденных решением Думы г. Бийска от 25.08.2009 № 98, предусмотрено, что организатором транспортного обслуживания населения в городе Бийске является Администрация города.

В перечень функций по организации транспортного обслуживания населения входят в том числе разработка конкурсной документации для проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на основе договоров по муниципальной маршрутной сети, информирование перевозчиков о проведении конкурсов, проведение указанных конкурсов (подпункт «б» пункта 10 раздела 3.1. Правил организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории города Бийска).

Пунктами 11, 12 раздела 3.2. Правил организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории города Бийска, утвержденных решением Думы г. Бийска от 25.08.2009 № 98, предусмотрено, что с целью отбора перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные и комфортные условия перевозки пассажиров, укрепления транспортной дисциплины в организациях и среди индивидуальных предпринимателей, удовлетворения потребностей населения города в пассажирских перевозках, повышения культуры и качества обслуживания пассажиров Администрация города не реже 1 раза в 3 года проводит конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным пассажирским транспортом по муниципальной маршрутной сети, с последующим заключением договоров с победителями конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска. Порядок проведения конкурса определяется Администрацией города Бийска.

Из содержащихся в материалах дела документов следует, что заявители являются индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными Администрацией г. Бийска Алтайского края. Предпринимательскую деятельность заявители осуществляют на основании лицензий на право осуществления перевозки пассажиров автомобильным транспортом по территории Российской Федерации.

Являясь участниками конкурса и полагая названное Постановление в части пунктов 1.1., 1.4., 1.5., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1. Приложения № 2, пункта 12 Приложения № 3 и подпунктов з), н), т), пункта 4.6. главы 4 Положения о проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска, противоречащим требованиям Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предприниматели обратились в арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании его в этой части недействующим.

Оспариваемое заявителями Постановление администрации г. Бийска от 27.04.2010 N 944 в части утверждения приложений № 2, 3, 4, 6 к Положению о конкурсе является нормативным правовым актом, данное обстоятельство не подвергается сомнению ни одной из сторон.

Учитывая изложенное, заявление предпринимателей суд рассматривает по правилам главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что ранее с аналогичными требованиями, а именно, с заявлением об оспаривании постановления Администрации г. Бийска от 27.04.2010 «О конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска» со ссылкой на противоречие постановления статьям 23, 49, 447, 448 Гражданского кодекса РФ и нормам Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в арбитражный суд Алтайского края обращался Индивидуальный предприниматель Попов В.П.

Решением арбитражного суда Алтайского края от 10.08.2010 по делу № А03-6885/2010 в удовлетворении требований Попова В.П. было отказано. Постановление Администрации г. Бийска от 27.04.2010 № 944 в части утверждения приложений № 2, 3, 4, 6 признано соответствующим положениям Закона Алтайского края от 12.09.2007 № 91-ЗС «Об организации транспортного обслуживания населения в Алтайском крае», решению Думы г. Бийска от 20.08.2009 № 326 «Об утверждении Правил организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории города Бийска», Федеральному закону от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Суд также сделал вывод об отсутствии ограничения конкуренции оспариваемыми нормами.

Частью 7 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрено, что в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, арбитражный суд прекращает производство по делу.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что имеются основания, предусмотренные частью 7 статьи 194 АПК РФ.

По настоящему делу заявители, как и Попов В.П. по делу № А03-6885/2010, ссылаются на нарушение норм Федерального закона «О защите конкуренции», Закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и норм Гражданского Кодекса российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд считает, что производство по настоящему делу подлежит прекращению в части оспаривания пунктов 1.1, 1.4., 1.5., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1. приложения № 2, пункта 12 приложения № 3 к Постановлению от 27.04.2010 № 944, в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ, так как приложения № 2 и № 3 были подвергнуты проверке арбитражным судом Алтайского края на соответствие иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

В части оспаривания подпунктов «з», «н», «т» пункта 4.6. главы 4 Положения о конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска, утвержденного постановлением Администрации г. Бийска № 944 от 27.04.2010, дело подлежит рассмотрению по существу, так как данные нормы заявителем по делу № А03-6885/2010 не оспаривались.

Согласно пункту 4.6 главы 4 Положения о конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска, утвержденного постановлением Администрации г. Бийска № 944 от 27.04.2010 для участия в Конкурсе участники предоставляют организатору Конкурса заявку на участие в Конкурсе, к которой должны быть приложены следующие документы:

з) справку органов государственной инспекции по безопасности дорожного движения о наличии или отсутствии правонарушений в течение текущего года в области дорожного движения участником и его водителем(-ями), повлекших лишение права управления транспортными средствами, а также дорожно-транспортных происшествий по вине водителя, с пострадавшими;

н) справка Бийского филиала УГАДН по Алтайскому краю о наличии или отсутствии нарушений условий лицензирования в течение текущего года;

т) документы, подтверждающие отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды.

Исследовав материалы дела, суд считает, что требования заявителей не подлежат удовлетворению в части оспаривания подпунктов «з», «н», «т» пункта 4.6. главы 4 Положения о конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска, по следующим основаниям.

Суд полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» к спорным правоотношениям неприменимы, поскольку указанный Федеральный закон спорные отношения не регулирует.

Так, оспаривая перечень документов, представляемых участником конкурса организатору конкурса (пункт 4.6. Положения о конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска), заявители указывают на нарушение статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В силу части 2 статьи 3 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

Под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее также - государственный или муниципальный контракт либо контракт), а в случае, предусмотренном пунктом 14 части 2 статьи 55 настоящего Федерального закона, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме (статья 5).

В рассматриваемом случае, муниципальный заказ для муниципальных нужд Администрацией города Бийска не размещается, так как услуги автоперевозчиков по муниципальным маршрутам оплачивает не Администрация города Бийска из бюджета города, а непосредственно перевозимые в автобусах пассажиры-граждане, которым оказывается услуга по перевозке.

Соответственно, процедуры, предусмотренные Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ, к отношениям по проведению Администрацией города Бийска конкурсного отбора автоперевозчиков, применению не подлежат. Выставленные на конкурс маршруты не предусматривали бюджетного финансирования, то есть, пассажирские перевозки в рамках общественного коммерческого заказа не относятся к услугам, являющимся муниципальными нуждами.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если таковой, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оспаривая постановление Администрации г. Бийска от 27.04.2010 № 944, заявители должны доказать, что Постановлением в оспариваемой части нарушены их

права и законные интересы, и, соответственно, что права заявителей могут быть восстановлены путем признания нормативного акта недействующим.

Судом установлено, что Администрация города Бийска, как организатор транспортного обслуживания населения самостоятельно определяет муниципальные маршруты, а также количество и виды транспортных средств, необходимых для их обслуживания.

Согласно пунктам 9, 10 раздела 3.1. Правил организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории города Бийска, утвержденных решением Думы г. Бийска от 25.08.2009 № 98 (далее по тексту – Правила), в перечень функций Администрации города по организации транспортного обслуживания населения входят в том числе:

д) формирование оптимальной муниципальной маршрутной сети, открытие новых, изменение и закрытие действующих маршрутов, внесение при необходимости изменений в транспортную схему города;

е) определение интервалов движения и количества транспортных средств на каждом маршруте;

з) установление предельно допустимого количества транспортных средств каждого класса, обеспечивающего безопасность пассажирских перевозок, применительно к каждому маршруту.

Подпунктом «а» пункта 7 раздела 2.2. указанных Правил предусмотрено, что организация транспортного обслуживания на территории города Бийска включает разработку оптимальных комплексных маршрутных схем и расписаний движения транспортных средств, определение класса и предельно допустимого количества подвижного состава, обеспечивающего безопасность дорожного движения и охрану окружающей среды от вредного влияния работы пассажирского транспорта.

В соответствии с пунктом 5 Правил организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте, утвержденных приказом Министерства автомобильного транспорта РСФСР от 31.12.1981 № 200, организация пассажирских перевозок включает:

- систематическое изучение пассажиропотоков;
- разработку на основе материалов обследований пассажиропотоков: рациональных маршрутных схем, предусматривающих при необходимости открытие новых и изменение направления существующих маршрутов; выбор типа и определение количества подвижного состава на маршрутах;

- нормирование скоростей движения автобусов;
- выбор систем организации движения автобусов с использованием рациональных режимов труда водителей;

- составление расписаний движения автобусов и графиков выпуска легковых таксомоторов на линию;

- координацию работы автомобильного транспорта с другими видами пассажирского транспорта;

- управление движением транспортных средств и оперативный контроль за регулярностью движения;

- обслуживание пассажиров на автовокзалах, автостанциях и в пути;

- разработку текущих и перспективных планов развития пассажирского автотранспорта городского, пригородного и междугородного сообщений.

Таким образом, Администрация г. Бийска как организатор транспортного обслуживания населения:

- устанавливает муниципальные маршруты,

- определяет необходимые для перевозок количество и типы транспортных средств (автобусов).

Осуществляя указанные функции, Администрация города Бийска в составе конкурсной документации определила перечень маршрутов, входящих в муниципальную

маршрутную сеть, и необходимое количество автобусов на них по категориям (приложение 3) и группы маршрутов (приложение 4).

Из материалов дела видно, что в положение о Конкурсе включен маршрут № 15, в отношении которого проводился конкурс. Указанный маршрут № 15 утвержден Администрацией г. Бийска 08.02.2010 г. На заседании транспортной комиссии Администрации города Бийска были рассмотрены заявления жителей района пуховиковой фабрики об организации автобусного маршрута «Гавань-Алтайснэк», также транспортной комиссией проведено обследование маршрута, определена общая протяженность маршрута, исследован пассажиропоток. В результате изучения вышеперечисленных условий транспортная комиссия приняла решение об утверждении маршрута № 15 «Гавань-Алтайснэк». В материалах дела имеется паспорт данного маршрута, который утвержден 06.02.2010 г. Заявители не доказали, каким образом включение автобусного маршрута № 15 в Перечень маршрутов, входящих в муниципальную маршрутную сеть города Бийска нарушает их права и законные интересы

Таким образом, вывод заявителей о том, что организатором конкурса допущено нарушение, выразившееся во включении в перечень маршрутов, входящих в муниципальную маршрутную сеть города Бийска - маршрута № 15, не утвержденного надлежащим образом, и не имеющего паспорт маршрута не принимается судом, как необоснованный и недоказанный.

Учитывая указанные выше обстоятельства, исследовав оспариваемые положения во взаимосвязи с его другими пунктами, проверив их на соответствие Конституции Российской Федерации и указанным выше федеральным законам, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для признания Постановления от 27.04.2010г. № 944 в части утверждения подпунктов з), н), т), пункта 4.6. главы 4 Положения о конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска недействующим.

В соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителей.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 191-195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд,

Р Е Ш И Л:

Признать Постановление администрации города Бийска Алтайского края № 944 от 27.04.2010 года в части утверждения подпунктов з), н), т), пункта 4.6. главы 4 Положения о проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автобусами по муниципальной маршрутной сети города Бийска, соответствующим положениям Закона Алтайского края от 12.09.2007г. N 91-ЗС "Об организации транспортного обслуживания населения в Алтайском крае", Решения Думы города Бийска от 20.08.2009 N 326 "Об утверждении Правил организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории города Бийска", Федерального закону от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральному закону № 135 «О защите конкуренции», статьи 448 ГК РФ и в удовлетворении заявленных требований индивидуальному предпринимателю Зобкову Виктору Тимофеевичу, индивидуальному предпринимателю Фомину Александру Васильевичу, индивидуальному предпринимателю Савиновой Нине Дмитриевне индивидуальному предпринимателю Курякову Сергею Владимировичу, индивидуальному предпринимателю Переверзеву Юрию Ивановичу индивидуальному предпринимателю Мониц Татьяне Васильевне, индивидуальному предпринимателю Ткачевой Ларисе Геннадьевне, индивидуальному предпринимателю Гилевой Тамаре отказать.

Производство по делу в части признания Постановления администрации города Бийска Алтайского края № 944 от 27.04.2010 года в части утверждения пунктов 1.1., 1.4., 1.5., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1. Приложения № 2, п. 12 Приложения № 3 не соответствующим положениям Закона Алтайского края от 12.09.2007г. N 91-ЗС "Об организации транспортного обслуживания населения в Алтайском крае", Решения Думы города Бийска от 20.08.2009 N 326 "Об утверждении Правил организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории города Бийска", Федерального закону от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральному закону № 135 «О защите конкуренции», статьи 448 ГК РФ прекратить.

Согласно части 4 статьи 195 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и в соответствии с частью 7 статьи 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может быть обжаловано в кассационном порядке в месячный срок со дня его принятия.

Председательствующий

Л.Ю. Ильичева

Судьи

Д.В. Музюкин

Е.В. Русских