



Арбитражный суд Амурской области  
675023, г.Благовещенск, ул.Ленина, д.163  
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48  
e-mail: amuras.info@arbitr.ru; <http://www.amuras.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Дело № А04-8789/2011

« 26 » января 2012 г. изготовление решения в полном объеме

« 26 » января 2012 г. оглашение резолютивной части

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи А.А. Стовбун,  
судей И.А. Москаленко, В.Д. Пожарской,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление открытого  
акционерного общества «Коммунальные системы БАМа» (ОГРН  
1042800172469, ИНН 2808023556)

к администрации Беленького сельсовета (ОГРН 1062808005633, ИНН  
2828008718); Беленькому сельскому Совету народных депутатов (ОГРН  
1062808005644, ИНН 2828008700);

о признании нормативных правовых актов недействующими

при участии прокуратуры Амурской области (ОГРН 1022800535856, ИНН  
2801018780);

протокол вела секретарь судебного заседания Ю.В. Маркович;

при участии в заседании:

от заявителя – А.Г. Коломыцин, представитель по доверенности от 14.12.2011  
№ 61, паспорт;

от ответчиков – не явились, извещены;

от прокуратуры – А.А. Дегтяренко, прокурор отдела по обеспечения участия

прокуроров в гражданском и арбитражном процессе по доверенности от 12.01.2012 № 1, удостоверение;

установил:

открытое акционерное общество «Коммунальные системы БАМа» (далее по тексту – истец, ОАО «Коммунальные системы БАМа») обратилось в Арбитражный суд Амурской области с заявлением о признании несоответствующими требованиям Налогового кодекса РФ и недействующими полностью решения Беленького сельского Совета народных депутатов «О земельном налоге на территории поселения» от 12.01.2008 № 64 в части установления ставки земельного налога для земель предназначенных для коммунального хозяйства 1,3%, пункта 2 решения Беленького сельского Совета народных депутатов от 28.03.2011 № 57 «О внесении изменений в Положение «О земельном налоге на территории Беленького сельсовета»»; взыскании с администрации Беленького сельсовета 2000 рублей расходов по уплате госпошлины.

Требования обоснованы тем, что оспариваемые решения нарушают права в сфере экономической деятельности, незаконно возлагают обязанности по уплате земельного налога за период с 13.12.2010 по 31.12.2010 по завышенной ставке 1,3 %. На момент принятия оспариваемого решения ставка земельного налога для земельных участков, занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры, жилищно-коммунального комплекса или приобретенных (предоставляемых) для жилищного строительства и для размещения гостиниц, не могла превышать 0,3 %.

Определением от 27.12.2011 дело назначено к судебному разбирательству.

Представитель истца в заседании уточнил заявленные требования. Просил признать решение Беленького сельского Совета народных депутатов от 12.01.2008 № 64 «О внесении изменений в Положение «О земельном налоге на территории Беленького сельсовета» в части установления ставки земельного налога для земель предназначенных для коммунального хозяйства

в размере 1,3 % не соответствующими требованиям НК РФ и не действующим; взыскать судебные расходы. Указал, что требований к администрации Беленького сельсовета не имеет.

Уточненные требования в соответствии со статьей 49 АПК РФ приняты судом к рассмотрению.

Администрация сельсовета представителя в заседание не направила, ходатайствовала о рассмотрении дела без участия представителя. В письменном отзыве указала, что срок для обжалования решения Беленького сельского Совета народных депутатов № 64 истек. Считает требования заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Ходатайствовал о рассмотрении дела без участия представителя.

Беленький сельский Совет народных депутатов представителя в заседание не направил, представил письменный отзыв. Счел требования заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Срок для обжалования решения Беленького сельского Совета народных депутатов от 12.01.2008 № 64 истек. Статья 395 НК РФ предусматривает возможность установления налоговой ставки, не превышающей 1,5% в отношении прочих земельных участков. Ходатайствовал о рассмотрении дела без участия представителя.

Представитель прокуратуры в заседании поддержал требования заявителя по основаниям, изложенным в отзыве. Пояснил, что на момент принятия решения № 64 ставка земельного налога для земель, предназначенных для коммунального хозяйства не могла превышать 0,3 %. Следовательно, ставка земельного налога, установленная решением от 12.01.2008 № 64, изначально не соответствовала требованиям налогового законодательства. Прокурором проведена проверка, в том числе оспариваемого решения. В ходе проведения проверки установлены нарушения законодательства РФ. Прокуратурой в адрес главы Беленького сельского Совета внесен протест с требованием, привести решения сельсовета в соответствие с налоговым законодательством РФ. В настоящее время

Положение о земельном налоге на территории Беленького сельсовета приведено в соответствии с действующим законодательством.

Дело рассматривается согласно статье 156 АПК РФ в отсутствие представителей ответчиков.

Выслушав представителей заявителя и прокуратуры, исследовав представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

ОАО «Коммунальные системы БАМа» зарегистрировано в качестве юридического лица в Едином государственном реестре за ОГРН 1042800172469, ИНН 2808023556; приняло подлежащий приватизации имущественный комплекс ГУП «Коммунальные системы БАМа» на основании приказа министерства имущественных отношений Амурской области от 29.11.2010 № 1455-ОД в соответствии с передаточным актом от 29.11.2010. По Уставу имеет филиал - участок ТВС п.Беленький, расположенный на территории муниципального образования п.Беленький Тындинского района Амурской области.

На территории муниципального образования п.Беленький расположена система коммунальной инфраструктуры ОАО «Коммунальные системы БАМа»: совокупность производственных, имущественных объектов, в том числе трубопроводов и иных объектов, используемых в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, технологически связанных между собой, расположенных (полностью или частично) в границах территорий муниципальных образований и предназначенных для нужд потребителей этих муниципальных образований. В подтверждение права собственности на данные объекты и занятые под ними земельные участки на территории Беленького сельсовета заявителем в материалы дела представлены свидетельства о государственной регистрации права.

Решением Беленького сельского Совета народных депутатов от 29.06.2007 № 47 принято Положение «О земельном налоге на территории Беленького сельсовета».

Решением Беленького сельского Совета народных депутатов «О внесении

изменений и дополнений в Положение «О земельном налоге на территории Беленького сельсовета» от 12.01.2008 № 64 в статью 4 решения Беленького сельского Совета народных депутатов от 29.06.2007 № 47 внесены изменения. Установлены налоговые ставки земельного налога на территории поселения, в том числе налоговая ставка в размере 1,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, предназначенных для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок. Данное решение вступило в законную силу с момента официального опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01.01.2008 (пункт 2 решения № 64). Решение обнародовано на информационном стенде администрации сельсовета.

Не согласившись с установленной ставкой налога, ОАО «Коммунальные системы БАМа» 20.01.2011 обратилось к главе администрации Тындинского района о приведении, в том числе решения № 64, в соответствие с требованиями Налогового кодекса РФ, поскольку объекты имущественного комплекса ОАО «Коммунальные системы БАМа» относятся к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства.

По указанному обстоятельству 20.01.2011 ОАО «Коммунальные системы БАМа» обратилось в Тындинскую прокуратуру о проведении проверки на соответствие вынесенного решения № 64 налоговому законодательству РФ.

По проведению проверки Тындинской прокуратурой 24.02.2011 в адрес ОАО «Коммунальные системы БАМа» направлен ответ о том, что в решении № 64 выявлены нарушения законодательства РФ. Прокуратурой в адрес Беленького сельского Совета направлен протест с требованием о приведении решения сельсовета в соответствие с налоговым законодательством РФ.

06.04.2011 администрация Тындинского района в ответ на запрос ОАО «Коммунальные системы БАМа» направила копию решения Беленького сельского Совета народных депутатов от 28.03.2011 № 57 о внесении

изменений в положение о земельном налоге на территории сельсовета, которым спорная ставка земельного налога определена в размере 0,3%. Пунктом 2 указанного решения установлено, что данное решение вступает в силу по истечении одного месяца с момента официального обнародования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01.01.2011.

Не согласившись с решением № 64 в оспариваемой части, ОАО «Коммунальные системы БАМа» обратилось в арбитражный суд.

Поскольку по налоговой декларации за 2010 год ОАО «Коммунальные системы БАМа» является плательщиком земельного налога, и платежным поручением от 01.02.2011 № 220 им перечислен земельный налог за 2010 год в размере 18206,00 рублей, то в данном случае оспариваемое решение распространяется на заявителя и затрагивает его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, и он обоснованно в рамках статьи 192 АПК РФ обратился в арбитражный суд.

Суд считает уточненные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Федеральный закон от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определяет государственные гарантии его осуществления.

Статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ предусмотрено, что к вопросам местного значения поселения относятся, в том числе, установление, изменение и отмена местных налогов и сборов поселения.

Согласно пункту 3 статьи 12 НК РФ местными налогами признаются налоги, которые установлены настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований о налогах и обязательны к уплате на территориях соответствующих муниципальных образований. Местные налоги вводятся в действие и

прекращают действовать на территориях муниципальных образований в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований о налогах. Земельный налог и налог на имущество физических лиц устанавливаются настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов поселений (муниципальных районов), городских округов о налогах и обязательны к уплате на территориях соответствующих поселений (межселенных территориях), городских округов. Земельный налог вводится в действие и прекращает действовать на территориях поселений (межселенных территориях), городских округов в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов поселений (муниципальных районов), городских округов о налогах.

В силу Устава, в исключительной компетенции Беленького сельского Совета народных депутатов является, в том числе, установление, изменение и отмена местных налогов и сборов в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

Таким образом, Беленький сельский Совет народных депутатов утвердил налоговую ставку в рамках представленных полномочий.

Однако, утверждение ставки в размере 1,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, предназначенных для размещения производственных и административных зданий коммунального хозяйства не соответствует положениям НК РФ.

Пунктом 1 статьи 394 НК РФ (в редакции в спорный период) установлено, что налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и не могут превышать 0,3 процента в отношении земельных участков, в том числе, занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, принадлежащей на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального

комплекса) или приобретенных (предоставленных) для жилищного строительства.

В силу пунктов 1,2 статьи 6 Налогового кодекса РФ нормативный правовой акт о налогах и сборах признается не соответствующим настоящему Кодексу, если такой акт, в том числе, вводит обязанности, не предусмотренные настоящим Кодексом, или изменяет определенное настоящим Кодексом содержание обязанностей участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, иных лиц, обязанности которых установлены настоящим Кодексом; иным образом противоречит общим началам и (или) буквальному смыслу конкретных положений настоящего Кодекса. Нормативные правовые акты о налогах и сборах, указанные в пункте 1 настоящей статьи, признаются не соответствующими настоящему Кодексу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Довод ответчика о применении срока исковой давности признан судом несостоятельным, поскольку противоречит положениям главы 23 АПК РФ.

Ссылка сельсовета на статью 395 НК РФ о возможности установления налоговой ставки, не превышающей 1,5% в отношении прочих земельных участков, судом отклонена, поскольку данная статья указанного не содержит.

Соответствие оспариваемого акта федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, Беленьким сельсоветом не доказано, судом не установлено. Установление ставки земельного налога в размере 1,3%, то есть выше допустимой 0,3%, противоречит положениям НК РФ.

В удовлетворении требований к администрации Беленького сельсовета отказать, поскольку таковые не предъявлены.

Согласно статье 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии со статьей 333.21 НК РФ при подаче заявлений о



признании нормативного правового акта недействующим госпошлина для организаций составляет 2 000 рублей.

При подаче заявления в суд заявитель платежным поручением от 15.11.2011 № 4036 уплачена государственная пошлина в сумме 2 000 рублей.

Поскольку, уточненные требования удовлетворены в полном объеме, то расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 рублей подлежат взысканию с ответчика в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 180, 195 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации

решил:

решение Беленького сельского Совета народных депутатов «О внесении изменений и дополнений в Положение «О земельном налоге на территории Беленького сельсовета» от 12.01.2008 № 64 в части установления налоговой ставки в размере 1,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, предназначенных для размещения производственных и административных зданий коммунального хозяйства, признать не соответствующим Налоговому кодексу Российской Федерации, имеющему большую юридическую силу и недействующим.

В удовлетворении требований к администрации Беленького сельсовета отказать.

Взыскать с Беленького сельского Совета народных депутатов (зарегистрировано в налоговом органе по месту нахождения межрайонной инспекции ФНС № 7 по Амурской области, ОГРН 1062808005644, ИНН 2828008700, юридический адрес: п. Беленький Тындинского района Амурской области, ТОЦ) в пользу открытого акционерного общества «Коммунальные системы БАМа» (зарегистрировано в налоговом органе по месту нахождения межрайонной инспекции ФНС № 7 по Амурской области, ОГРН 1102808001471, ИНН 2808022556, юридический адрес: г.Тында Амурской области, ул.Привокзальная, 1) 2000 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Решение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в кассационную инстанцию Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа через Арбитражный суд Амурской области в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Председательствующий

И.А. Москаленко

Судьи

А.А. Стовбун

В.Д. Пожарская