



Арбитражный суд Пермского края
614990, г. Пермь, ул. Луначарского, 3

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь
25 октября 2010 года

№ дела А50-14393/2010

Резолютивная часть решения объявлена судом 18 октября 2010 года.
Полный текст решения изготовлен 25 октября 2010 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе:
председательствующего судьи Катаевой М.А.,
судей Трефиловой Е.М., Байдиной И.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Пономаревой Л.В.
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению
Коммунального муниципального предприятия «Теплоэнерго»
к Региональной энергетической комиссии Пермского края
о признании недействующим нормативного правового акта.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте рассмотрения
заявления надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения
информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В судебном заседании приняли участие представители:
от заявителя - Пархоменко А.В. (доверенность от 05.08.2010г. № 902,
паспорт), Тимухина Т.Г. (доверенность от 27.01.2010г., паспорт);
от Региональной энергетической комиссии Пермского края – Ватагина О.А.
(доверенность от 03.02.2010г. № 5, паспорт), Степин В.Ю. (доверенность от
24.08.2010г., паспорт).

Конкурсный управляющий коммунального муниципального
предприятия «Теплоэнерго» (далее по тексту – заявитель, КМП
«Теплоэнерго», теплоснабжающая организация) обратился в арбитражный
суд с заявлением о признании недействующим постановления Региональной
энергетической комиссии Пермского края (далее – РЭК Пермского края) от
15.12.2009г. № 272-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей
КМП «Теплоэнерго» (Кизеловский район)».

В судебном заседании представители заявителя требования поддержали по основаниям, изложенным в заявлении от 28.06.2010г. (л.д.2-4 т.1), уточненном заявлении от 27.08.2010г. (л.д. 98-103 т.1), дополнении к заявлению от 06.10.2010г. (л.д. 1-3 т.2). Полагают, что оспариваемое постановление противоречит статьям 2, 3, 4 Федерального закона от 14.04.1995 года № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон № 41-ФЗ) и отдельным положениям Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 года № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации». Заявитель считает оспариваемое постановление необоснованным в части затрат теплоснабжающей организации на оплату труда, на приобретение и хранение резервного топлива (мазута).

Представители РЭК Пермского края с требованием не согласны по основаниям, изложенным в письменном отзыве от 05.08.2010г. (л.д.45т.1), дополнительных отзывах от 25.08.2010г. (л.д.80-87 т.1), от 30.08.2010г. (л.д. 104-105 т.1), от 11.10.2010г. (л.д.46-48 т.2). Считают, что на основании представленных заявителем в материалы тарифного дела документов и экспертного заключения были утверждены экономически обоснованные тарифы. Расходы, образовавшиеся у теплоснабжающей организации в 2010 году, могут быть учтены при тарификации на последующие периоды.

Исследовав материалы дела в соответствии со статьями 191, 193, 194 Арбитражного процессуального кодекса (далее - АПК РФ), заслушав представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд установил следующее.

Постановлением РЭК Пермского края от 15.12.2009 № 272-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей КМП «Теплоэнерго» (Кизеловский район)» для бюджетных и иных потребителей Кизеловского городского поселения, Центрально-Коспашского сельского поселения, Шахтинского сельского поселения, Южно-Коспашского сельского поселения, Северно-Коспашского сельского поселения утверждены и введены в действие с 01.01.2010 г. тарифы на тепловую энергию в размере 823,22 руб./Гкал (без НДС) – л.д.7-8 т. 1.

Оспариваемый акт издан в форме постановления, установленной Федеральным законом от 14.04.1995 года № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации». Постановление издано уполномоченным органом, поскольку в соответствии с пунктами 1.1, 2.1.1, 3.2.5 Положения о Региональной энергетической комиссии Пермского края, утвержденного

постановлением Правительства Пермского края 24.07.2006 года № 14-п, полномочиями по установлению тарифов на тепловую энергию обладает Региональная энергетическая комиссия Пермского края.

Постановление содержит норму права, устанавливает размер и срок действия тарифов на тепловую энергию. Действие постановления распространяется на неопределенный круг лиц, рассчитано на неоднократное применение, то есть действует в течение определенного периода времени и независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения.

Оспариваемое постановление в установленном законом порядке опубликовано в «Бюллетене законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края» часть I № 50 (76) от 21.12.2009 г. (л.д.47-48 т. 1).

Таким образом, оспариваемый акт исполнительного органа государственной власти Пермского края является нормативным актом, сфера действия которого относится к сфере экономической деятельности.

Согласно статье 194 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

В силу статей 191, 192 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 29 и части 3 статьи 191 АПК РФ дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

Согласно статье 7.1 Закона № 41-ФЗ связанные с осуществлением государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Таким образом, рассмотрение настоящего спора находится в компетенции арбитражного суда.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с положением абзаца 1 статьи 2 Закона № 41-ФЗ государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию (мощность) осуществляется на основе принципов, изложенных в поименованном Федеральном законе, посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней.

В статье 4 Закона № 41-ФЗ (абзацы 3, 5, 8, 10) предусмотрено, что при государственном регулировании тарифов должны соблюдаться, в частности, следующие основные принципы: определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении тарифов; обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и распределение электрической и тепловой энергии; определение размера средств, направляемых на оплату труда, в соответствии с отраслевыми тарифными соглашениями; учет результатов деятельности энергоснабжающих организаций по итогам работы за период действия ранее утвержденных тарифов.

Полномочия органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов по установлению тарифов на услуги по передаче тепловой энергии установлены статьей 6 Закона № 41-ФЗ.

Из содержания указанной статьи закона следует, что регулирование указанных тарифов осуществляется в соответствии с основами ценообразования на электрическую и тепловую энергию на территории Российской Федерации, правилами государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию и иными нормативными правовыми актами и методическими указаниями, утверждаемыми Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 года № 109 утверждены «Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» (далее по тексту – Основы ценообразования), а также «Правила государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 Правил органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов до начала очередного финансового года устанавливают на розничном рынке регулируемые тарифы (цены) на тепловую энергию (мощность) в рамках установленных Федеральной службой по тарифам предельных уровней тарифов.

Пунктом 7 Правил предусмотрено, что установление тарифов производится регулирующим органом путем рассмотрения дела об установлении тарифов.

Перечень документов и расчетных материалов, которые организации, осуществляющие регулируемую деятельность, представляют в соответствующий регулирующий орган, установлен пунктами 10, 11 Правил.

Согласно пункту 16 Правил регулирующий орган проводит экспертизу предложений об установлении тарифов. Регулирующий орган назначает экспертов из числа своих сотрудников, экспертное заключение приобщается к делу об установлении тарифов.

В соответствии с положениями пунктов 18, 21 Правил решение об установлении тарифов принимается на заседании правления (коллегии) регулирующего органа. Решение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов принимается по форме, утверждаемой Федеральной службой по тарифам, и включает: величину тарифов и (или) их предельных уровней с разбивкой по категориям (группам) потребителей; дату введения в действие тарифов и (или) их предельных уровней, в том числе с календарной разбивкой.

Решение регулирующего органа об установлении тарифов и (или) их предельных уровней публикуется в установленном порядке.

Из материалов дела судом установлено, что КМП «Теплоэнерго» направило в РЭК Пермского края расчетные материалы для установления тарифов на тепловую и электрическую энергию на 2010 год для бюджетных и иных потребителей Кизеловского городского поселения, Центрально-Коспашского сельского поселения, Шахтинского сельского поселения, Южно-Коспашского сельского поселения, Северно-Коспашского сельского поселения (л.д. 9-37 т. 1).

На заседании правления РЭК Пермского края, которое состоялось 15.12.2009 года при участии представителей КМП «Теплоэнерго», рассмотрено предложение заявителя об установлении тарифов на тепловую энергию.

По результатам рассмотрения тарифного дела экспертной группой регулирующего органа экономически обоснованным был признан тариф на тепловую энергию, сформированный на уровне 823,22 руб./Гкал (без НДС), что отражено в протоколе заседания правления (л.д. 49-51 т. 1). Конкретные

размеры принятых в состав тарифов расходов приведены в экспертном заключении регулирующего органа (л.д. 52-56 т.1). Альтернативное заключение экспертизы КМП «Теплоэнерго» не представлено.

Тарифы на тепловую энергию утверждены постановлением РЭК Пермского края от 15.12.2009 № 272-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей КМП «Теплоэнерго» (Кизеловский район)» (л.д. 7-8 т. 1).

Не согласившись с размером утвержденных тарифов и считая постановление РЭК Пермского края несоответствующим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и нарушающим его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, КМП «Теплоэнерго» обратилось с заявлением о признании постановления недействующим.

Оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ представленные доказательства, проанализировав нормы права, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленные требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

В соответствии с абзацем 9 статьи 2 Закона № 41-ФЗ при регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию органами государственного регулирования учитываются затраты энергоснабжающих организаций, в том числе расходы на обеспечение оборотных средств, исходя из порядка расчетов за электрическую и тепловую энергию.

Пунктом 15 Основ ценообразования предусмотрено применение при регулировании тарифов метода экономически обоснованных расходов (затрат), метода доходности инвестированного капитала и метода индексации тарифов. При этом выбор метода регулирования по каждой организации, осуществляющей регулируемую деятельность, производится регулирующим органом.

В связи с тем, что по настоящему делу регулирующим органом для установления тарифов теплоснабжающей организации выбран метод экономически обоснованных расходов, применению подлежат правовые нормы, регламентирующие данный метод.

Согласно пунктам 16, 17 Основ ценообразования при использовании метода экономически обоснованных расходов (затрат) регулируемые тарифы рассчитываются на основе размера необходимой валовой выручки организации, осуществляющей регулируемую деятельность, от реализации каждого вида продукции (услуг) и расчетного объема производства соответствующего вида продукции (услуг) за расчетный период регулирования. Определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Подпунктами 1, 6 пункта 19 Основ ценообразования к расходам, связанным с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, отнесены, в частности, расходы на топливо и на оплату труда и отчисления на социальные нужды.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на то, что РЭК Пермского края не были учтены затраты теплоснабжающей организации на приобретение резервного топлива в виде мазута, а также затраты на заработную плату с учетом индексации. По существу требования заявителя основаны на экономическом, а не правовом обосновании.

Так, на основании пункта 10.1 договора поставки газа с ООО «Пермрегионгаз» и графиков перевода потребителей Пермского края на резервные виды топлива, утвержденных Приказами Министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края, заявитель указывает на необходимость создания запасов резервного топлива (л.д.71-79 т. 1). При этом документы, подтверждающие стоимость мазута, заявитель не представил, ссылаясь на общеизвестный характер данного обстоятельства и отсутствие необходимости его доказывания.

Указанные доводы заявителя арбитражным судом рассмотрены и отклонены за необоснованностью. Оснований для включения в необходимую валовую выручку затрат на покупку мазута суд не усматривает, поскольку теплоснабжающей организацией документально не подтверждены затраты на приобретение мазута в предыдущие расчетному периоду регулирования, не представлены документы по формированию стоимости мазута и не подтверждено наличие технических возможностей создания запасов резервного топлива.

В соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования при установлении регулируемых тарифов регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

Согласно пункту 22 Основ ценообразования расходы на топливо, включаемые в необходимую валовую выручку, определяются, в том числе, на основе цен на топливо, определяемых в соответствии с пунктом 36 Основ ценообразования, а также нормативов создания запасов топлива (за исключением ядерного), рассчитываемых в соответствии с методикой, утверждаемой Министерством энергетики Российской Федерации по согласованию с Федеральной службой по тарифам.

Вместе с тем, в целях утверждения тарифа заявитель не представил РЭК Пермского края надлежащие расчеты затрат на резервное топливо, а также договор поставки либо письмо поставщика с указанием готовности поставить мазут по определенной цене в качестве обоснования стоимости резервного топлива.

Имеющийся в материалах тарифного дела график перевода потребителей Пермского края на резервные виды топлива при значительных похолоданиях в осенне-зимний период 2007-2008 годов обоснованно не принят РЭК Пермского края в качестве основания для включения в состав расходов заявителя, поскольку КМПП «Теплоэнерго» не было представлено документальное подтверждение понесенных затрат на приобретение мазута в указанный и последующие периоды.

Представленный суду график перевода потребителей Пермского края на резервные виды топлива при значительных похолоданиях в осенне-зимний период 2009-2010 годов (л.д. 77 т. 1) не может служить достаточным обоснованием учета затрат на приобретение резервного топлива. В нарушение требований подпункта 5 пункта 22 Основ ценообразования заявителем не представлен приказ Министерства энергетики Российской Федерации об утверждении нормативов резервного топлива в объеме, указанном в данном графике.

Кроме этого, КМПП «Теплоэнерго» не подтвердил наличие технических условий для создания запасов и хранения резервного топлива. Судом принято во внимание письмо главы Администрации Кизеловского муниципального района Пермского края от 08.10.2009 года № И-1-29/79, в котором указано, что затраты на приобретение мазута не могут быть учтены при формировании тарифа в связи с невозможностью использования КМПП «Теплоэнерго» мазута в качестве альтернативного топлива по причине отсутствия мазутного хозяйства (л.д. 120, 121-123 т. 1).

В обоснование довода о занижении фонда оплаты труда заявитель указал, что заработная плата рассчитана РЭК Пермского края без учета индексации в соответствии с тарифным соглашением и установленных надбавок. В расчетных материалах заявителя затраты на оплату труда в составе необходимой валовой выручки для расчета тарифов сформированы в сумме 40631 тыс. руб. (л.д.26 т. 1). В обоснование затрат на оплату труда КМПП «Теплоэнерго» представило регулирующей организации штатное расписание и статистическую отчетность по форме П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» (л.д. 112-119 т.1). При этом в штатном расписании указано количество работников равное 399 человекам, а в представленных в РЭК Пермского края формах государственной статистической отчетности за первые три месяца 2009 года фактическая численность работников предприятия составляла 365 человек.

При недостаточности подтверждающих документов РЭК Пермского края рассчитала затраты на оплату труда, исходя из штатной численности работников и фонда оплаты труда, складывающегося из должностных окладов работников по штатному расписанию, с учетом положений основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации.

Численность работников учтена регулирующим органом на основании штатного расписания от 01.02.2009 года в количестве 399 человек, в том числе, основных производственных рабочих - 351 человек, управления - 27 человек, аварийно-диспетчерской службы и транспортного участка - 21 человек. Средняя заработная плата основных производственных рабочих на 2010 год учтена РЭК Пермского края с коэффициентом 1 по отношению к базовому периоду регулирования, а именно 6502,3 рублей в месяц. В результате фонд оплаты труда утвержден регулирующей организацией в размере 33325 тыс. руб., что подтверждается расчетами в экспертном заключении (л.д.54,56 т. 1).

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу, что расчеты РЭК Пермского края в части фонда оплаты труда не противоречат нормам действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда в соответствии с отраслевыми тарифными соглашениями, заключенными соответствующими организациями, и фактическим объемом фонда оплаты труда в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Регулирование социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений между работниками и работодателями в жилищной и коммунальной сферах осуществляется в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2008-2010 годы (далее – Отраслевое тарифное соглашение).

Согласно пункту 2.4 Отраслевого тарифного соглашения базовый размер месячной тарифной ставки рабочего первого разряда увеличивается в соответствии с индексом потребительских цен в Российской Федерации на основании данных Федеральной службы государственной статистики. Размер этой ставки устанавливается ежегодно Союзом коммунальных предприятий, профсоюзом жизнеобеспечения и доводится до организаций, указанных в Приложении № 1 к соглашению.

В соответствии с пунктом 1.6 Отраслевого тарифного соглашения его действие распространяется на работодателей организаций и работников, состоящих в них в трудовых отношениях, от имени и в интересах которых оно заключено, а также на работодателей и работников, присоединившихся к соглашению после его заключения.

Из материалов дела судом установлено, что Отраслевое тарифное соглашение не было предоставлено регулирующему органу при рассмотрении дела об установлении тарифов, как и доказательства присоединения МУП «Теплоэнерго» к данному соглашению.

Заявитель не обосновал расходы исходными данными, основанными на Отраслевом тарифном соглашении. При расчете своих затрат на оплату труда КМП «Теплоэнерго» не учитывало положений Отраслевого тарифного соглашения, а также не представило в тарифное дело доказательства действия на предприятии положения о премировании.

В представленных регулирующим органом Списках (реестрах) организаций жилищно-коммунального хозяйства Пермского края, на которые распространяется Отраслевое тарифное соглашение в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2008-2010 годы, КМП «Теплоэнерго» отсутствует (л.д.49-67 т.2).

В силу изложенного суд приходит к выводу о том, что оснований для расчета затрат на оплату труда работников КМП «Теплоэнерго», исходя из положений Отраслевого тарифного соглашения, у РЭК Пермского края не было.

Согласно пункту 55 Основ ценообразования при установлении тарифов регулирующие органы обязаны учитывать макроэкономические показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий год.

На период 2010 года Министерством экономического развития Российской Федерации опубликованы основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, согласно которым уровень затрат на оплату труда в 2010 году планируется без роста, то есть в пределах показателей 2009 года (л.д.106-108 т.1).

С учетом указанных данных и на основании информационного письма Федеральной службы по тарифам № НБ5676/12 от 12.08.2009 года (л.д. 88-89 т.1) регулирующей организацией фонд оплаты труда работников КМП «Теплоэнерго» утвержден на 2010 год на уровне базового периода регулирования.

Таким образом, определение регулирующим органом расходов на оплату труда работников, исходя из заработной платы, учтенной в действующем тарифе, суд признает не противоречащим пункту 27 Основ ценообразования.

Определение тарифов в отношении МУП «Теплоэнерго» произведено РЭК Пермского края с учетом представленных заявителем расчетных документов. Оснований для запроса дополнительных документов у РЭК Пермского края не имелось. На этом основании суд отклоняет довод заявителя со ссылкой на пункт 12 Правил, устанавливающий право регулирующего органа запросить дополнительные материалы.

В качестве дополнительного довода заявитель ссылается на то, что фактическая величина затрат на оплату труда в 2009 году составила 38022 тыс. руб., в подтверждение чего представил суду статистическую отчетность за 2009 год (л.д. 7-28 т.2), платежные поручения на перечисление заработной

платы, налогов и других удержаний из заработной платы, расчетные кассовые ордера (л.д. 29-44 т.2).

Указанный довод судом не принимается, поскольку документы, подтверждающие перечисление денежных средств на оплату труда, не предъявлялись регулирующему органу и не являлись предметом анализа в целях утверждения тарифа. Более того, в соответствии с требованием пункта 8 Правил предложения об установлении тарифов направляются организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, до 1 мая года, предшествующего периоду регулирования. Следовательно, документы, представленные заявителем в ходе судебного разбирательства, не могли быть положены в основу оспариваемого нормативного правового акта.

Судом также принято во внимание положение пункта 10 Основ ценообразования, в котором указано: если организации, осуществляющие регулируемую деятельность, в течение расчетного периода регулирования понесли экономически обоснованные расходы, не учтенные при установлении регулируемых тарифов (цен), в том числе расходы, связанные с объективным и незапланированным ростом цен на продукцию, потребляемую в течение расчетного периода регулирования, эти расходы учитываются регулируемыми органами при установлении регулируемых тарифов (цен) на последующий расчетный период регулирований.

В силу требований пункта 65 Основ ценообразования тарифы на услуги по передаче электрической энергии по распределительным сетям для организаций, оказывающих данные услуги на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, устанавливаются в рамках установленных Федеральной службой по тарифам предельных максимальных и (или) минимальных уровней тарифов. Аналогичное правило установлено статьей 6 Закона № 41-ФЗ.

Приказом Федеральной службы по тарифам РФ от 29.09.2009г. №228-э/3 утверждены предельные максимальные уровни тарифов на территории субъектов Российской Федерации на 2010 год, в том числе, для Пермского края предельный индекс роста тарифов установлен в пределах 116,8%.

С принятием оспариваемого постановления рост тарифов с 01.01.2010 года по отношению к действующим тарифам составил 107,9%, что не превышает предельный индекс роста тарифов на тепловую энергию, установленный приказом Федеральной службы по тарифам Российской Федерации.

Таким образом, тарифы на тепловую энергию, утвержденные оспариваемым постановлением РЭК Пермского края, сформированы на основе анализа представленных теплоснабжающей организацией материалов, по итогам экспертной оценки видов и размеров затрат и с учетом социально-экономических, ценовых и иных показателей.

По изложенным выше основаниям суд не усматривает нарушения прав заявителя принятием оспариваемого постановления и несоответствия оспариваемого акта требованиям Закона № 41-ФЗ и Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 года № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

Изложенные в заявлении доводы о нарушении требований к протоколу заседания правления РЭК Пермского края (пункт 20 Правил) и порядку уведомления организации, осуществляющей регулируемую деятельность (пункт 18 Правил), судом отклоняются, поскольку не относятся к предмету требований и не могут служить основанием для признания нормативного акта недействующим при том, что судом установлено соответствие постановления РЭК Пермского края нормативным актам, имеющим большую юридическую силу.

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, арбитражный суд пришел к выводу о том, что РЭК Пермского края в порядке, предусмотренном частью 6 статьи 194 АПК РФ, подтверждено соответствие оспариваемого постановления правовым нормам, указанным заявителем.

В силу вышеизложенного требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Согласно статье 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 176, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований Коммунального муниципального предприятия «Теплоэнерго» отказать.

Признать постановление Региональной энергетической комиссии Пермского края от 15.12.2009 года № 272-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей Коммунального муниципального предприятия «Теплоэнерго» (Кизеловский район)» соответствующим Федеральному закону от 14.04.1995 года № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» и Постановлению Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 года № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

Решение вступает в законную силу немедленно.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения кассационной жалобы можно получить на Интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Председательствующий судья

М.А.Катаева

Судьи

Е.М.Трефилова

И.В.Байдина