



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Тверь

№ дела *А66-2054/2010*

“26” мая 2010 г.

Изготовлен мотивированный текст решения

Резолютивная часть решения объявлена 20.05.2010

Арбитражный суд Тверской области в составе председательствующего судьи Рощиной С.Е., судей Бажан О.М., Басовой О.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шепелевой И.А., при участии представителей заявителя — Ивановой Л.В., доверенность, Плисиной М.В., доверенность; РЭК — Шикер С.Э., доверенность, Веселко А.В., доверенность; Прокуратуры — Филипповой В.М., удостоверение, рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) Общества с ограниченной ответственностью Обслуживающая компания «Орша», Калининский район, к Региональной энергетической комиссии Тверской области, г. Тверь, при участии Прокуратуры Тверской области, г.Тверь о признании недействующим пункта 1 Приказа Региональной энергетической комиссии Тверской области от 25.12.2009 № 263-нп (с приложением) «О тарифах на тепловую энергию, отпускаемую ООО Обслуживающая компания «Орша» городское поселение поселок «Орша», для потребителей» как несоответствующий ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» № 41-ФЗ от 14.04.1995,

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью Обслуживающая компания «Орша», Калининский район (далее - заявитель) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о признании недействующим пункта 1 Приказа Региональной энергетической комиссии Тверской области (далее - РЭК) от 25.12.2009 № 263-нп (с приложением) «О тарифах на тепловую энергию, отпускаемую ООО Обслуживающая компания «Орша» городское поселение поселок «Орша», для потребителей» как несоответствующего ФЗ «О

государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» № 41-ФЗ от 14.04.1995.

При участии в деле Прокуратуры Тверской области, г.Тверь (далее – Прокуратура).

Общество поддержало свои требования, ссылаясь на экономическую необоснованность тарифа, поскольку при расчёте тарифа не учтены затраты предприятия. Представлено заключение экспертизы.

РЭК по требованиям возражает, считает, что ей соблюдены требования Федерального закона «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» № 41-ФЗ от 14.04.1995 и постановления Правительства от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», все статьи затрат обоснованы документально, тариф на 2010 год рассчитан с учётом индекса предельного его роста. Проведены техническая и экономическая экспертизы.

Прокуратура доводы Комиссии поддержала, считает, что при установлении тарифа не нарушены нормы действующего законодательства и права Общества.

Из материалов дела и пояснений представителей сторон следует:

22.12.2009 приказом РЭК «О тарифах на тепловую энергию, отпускаемую ООО Обслуживающая компания «Орша» городское поселение поселок Орша, для потребителей» введены в действие на период с 01.01.2010 по 31.12.2010 тарифы на тепловую энергию (л.д.22, т.1). Опубликован приказ в газете «Тверская жизнь» от 31.12.2009 № 241.

Тариф для всех категорий потребителей установлен в размере 884,20 руб. за Гкал (без НДС).

ООО Ассоциация «НАУДЕКС» по просьбе Общества проведена финансово-экономическая экспертиза данного тарифа (л.д.23-49, т.1) и рассчитан для заявителя тариф в размере 1120,69 руб. за Гкал (без НДС).

Общество считает установленный РЭК тариф экономически необоснованным и обжалует приказ РЭК в суде.

Исследовав представленные сторонами документы и доказательства в их совокупности, заслушав представителей сторон в судебном заседании, суд первой инстанции приходит к мнению о необоснованности доводов и требований заявителя.

Частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не

соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания нормативного правового акта недействующим необходима совокупность двух условий: несоответствие закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушение прав и законных интересов граждан, организаций и иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 6 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

Регулирование тарифов на тепловую энергию осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 14.04.1995 № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" (далее — Закон № 41-ФЗ).

Согласно статье 7.1 указанного Закона споры, связанные с осуществлением государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

В соответствии со статьёй 2 Закона № 41-ФЗ государственное регулирование тарифов осуществляется посредством установления экономически обоснованных тарифов на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней. При этом срок действия установленных тарифов не может быть менее одного финансового года, если иное не установлено федеральным законом, решением Правительства Российской Федерации.

Приказом Федеральной службы по тарифам от 29.09.2009 № 228-э/3 утверждены предельные максимальные уровни тарифов на тепловую энергию, в среднем по субъектам Российской Федерации на уровне, определяемом исходя из максимальной величины роста на 2010 год. Так максимальная величина роста тарифов на тепловую энергию в среднем по Тверской области на 2010 год установлена в размере 116,2%.

Приказом РЭК № 192 от 25.12.2009 установлены индексы максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса (л.д.76-104, т.1). Для поселка Орша индекс установлен в размере 108%.

Из пояснений представителя РЭК и материалов дела следует, что фактически для заявителя тариф установлен в размере 884,20 руб. за Гкал (без НДС), что на 109,2% больше по сравнению с предыдущим периодом и больше, чем индекс максимально возможного роста тарифа, установленный для пос. Орша.

Средний рост тарифа по области составил 7,2 % по сравнению с 2009 годом. Установленный для заявителя тариф превышает этот показатель на 2%.

Оценив представленные доказательства по делу, суд считает, что тарифы на тепловую энергию для заявителя, установленные оспариваемым приказом, являются экономически обоснованными и соответствуют максимальной величине их роста.

Оспаривая указанный нормативный правовой акт, заявитель не привел правовых оснований для признания произведенных Комиссией расчетов при формировании исследуемых тарифов, установленных для него, не соответствующими закону.

Заявитель считает, что при установлении тарифа Комиссией необоснованно применен метод индексации, поскольку ранее действующий тариф (2009 год) также был необоснован, вместе с тем, судебных актов о признании недействующим установленного на 2009 год тарифа не представлено, фактически тариф на 2009 год не оспаривался.

Правилами государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 N 109 "О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации" (пункты 7, 10, 16, 18, 19) определено, что тариф устанавливается регулирующим органом путем рассмотрения тарифных дел, документов обосновывающих необходимость установления тарифа, представленных организациями, осуществляющими регулируемую деятельность. Регулирующим органом проводится экспертиза представленных документов.

По результатам проведенной экспертизы затраты, на передачу и производство тепловой энергии были уменьшены на 2466,0 тыс. руб. (цеховые расходы на 281,6 тыс.руб., общехозяйственные расходы полностью, вспомогательные расходы на 150 тыс.руб., топливо на 221 тыс.руб., ремонтный фонд на 391 тыс.руб. и иные), что на 15,74%

меньше затрат, предложенных предприятием. Обществом не подтверждена необходимость указанных затрат.

Судом исследованы представленные заключение эксперта и таблица сводных данных.

Согласно пунктов 15, 16 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 N 109 "О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации" (далее Основы), при регулировании тарифов применяются метод экономически обоснованных расходов (затрат), метод доходности инвестированного капитала и метод индексации тарифов. Выбор метода регулирования по каждой организации, осуществляющей регулируемую деятельность, производится регулирующим органом.

В пункте 37 Основ указано, что метод индексации может применяться при установлении регулируемых тарифов (цен), указанных в пункте 3 настоящего документа (в том числе на срок более одного года).

Индексации подлежат ранее утвержденные регулируемые тарифы (цены) и (или) их предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни.

При применении указанного метода расчета тарифы устанавливаются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам.

Поскольку ранее, на 2009 год, для заявителя тариф был установлен, то, как основной метод, Комиссией применен именно метод индексации.

Из пояснений эксперта Комиссии следует, что при расчете тарифа был применен комбинированный метод (индексации и экономически обоснованных затрат), при этом, как указано выше, тариф установлен в большем размере, чем индекс максимально возможного изменения тарифа для поселка Орша, фактически рост тарифа составил не 108%, а 109,2% по сравнению с 2009 годом.

Действующим законодательством не запрещено применение такого метода расчета тарифа, более того, применением его права Общества не нарушены, а затраты учтены в большем объеме, чем при применении только метода индексации.

Так же суд считает необходимым отметить, что установление тарифа, в размере 1120,69 руб. за Гкал повлечет существенное превышение максимальной величины роста тарифа на 2010 год для потребителей и нарушение баланса экономических интересов поставщика и потребителей тепловой энергии, и противоречит нормам Федерального закона «О государственном регулировании тарифов на

электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» № 41-ФЗ от 14.04.1995.

Оспариваемый нормативный акт опубликован в соответствии с требованиями действующего законодательства

При таких обстоятельствах, требования Общества не подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине остаются на заявителе.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 191, 192, 194-196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Тверской области

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований Общества с ограниченной ответственностью Обслуживающая компания «Орша», Калининский район, о признании недействующим пункта 1 Приказа Региональной энергетической комиссии Тверской области от 25.12.2009 № 263-нп (с приложением) «О тарифах на тепловую энергию, отпускаемую ООО Обслуживающая компания «Орша» городское поселение поселок «Орша», для потребителей» как несоответствующего Федеральному закону «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» № 41-ФЗ от 14.04.1995, отказать.

Признать пункт 1 Приказа Региональной энергетической комиссии Тверской области от 25.12.2009 № 263-нп (с приложением) «О тарифах на тепловую энергию, отпускаемую ООО Обслуживающая компания «Орша» городское поселение поселок «Орша», для потребителей» соответствующим Федеральному закону «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» № 41-ФЗ от 14.04.1995

Расходы по госпошлине оставить на заявителе.

Настоящее решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в месячный срок со дня вступления в законную силу.

Председательствующий судья

С.Е. Рощина

Судьи

О.М.Бажан

О.А.Басова