



Арбитражный суд Пермского края  
614990, г. Пермь, ул. Луначарского, 3

---

Именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Пермь

22 октября 2010 года

№ дела А50-16369/2010

Резолютивная часть решения оглашена 20 октября 2010 года

Полный текст решения изготовлен 22 октября 2010 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе:  
председательствующего судьи Алексеева А.Е.,  
судей Трефиловой Е.М., Катаевой М.А.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Лесниковой Е.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Открытого  
акционерного общества «Добрянский теплоэнергетический комплекс»  
к Думе Добрянского городского поселения Пермского края;  
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно  
предмета спора (на стороне ответчика):  
Администрация Добрянского городского поселения Добрянского  
муниципального района Пермского края;  
о признании нормативного правового акта недействующим  
в судебном заседании приняли участие:  
от заявителя: Зубарева Е.А. по доверенности от 20.09.2010 г., Ермакова Е.В.  
по доверенности от 20.09.2010 г.;  
от ответчика: Созинова И.В. по доверенности от 22.07.2010 г.;  
от третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований  
относительно предмета спора: Пермякова Е.В. по доверенности от  
06.09.2010 г.; Гурьева С.В. по доверенности от 12.01.2010 г.;  
установил:

Открытое акционерное общество «Добрянский теплоэнергетический  
комплекс» обратилось в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о  
признании Решения Думы Добрянского городского поселения от 27.05.2010  
№273 «Об утверждении нормативов потребления тепловой энергии на  
2010-2012 годы» недействующим полностью как несоответствующего  
пунктам 13, 14, 16, 44, 45 Правил установления и определения нормативов

потребления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №306 и статье 47 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с учетом принятых судом уточнений требования в порядке ст. 49 АПК РФ).

В судебном заседании представители заявителя на требования настаивают по основаниям, изложенным в заявлении (л.д. 3-6), дополнении к заявлению от 22.09.2010 г. (л.д. 103-104). Полагают, что с учетом представленных доказательств оспариваемое решение не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а именно - пунктам 13, 14, 16, 44, 45 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №306 и статье 47 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Представитель Думы Добрянского городского поселения Пермского края против требования возражает, поддерживает доводы, изложенные в письменном отзыве (л.д. 42-44). Считает, что оспариваемое решение полностью соответствует Правилам установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №306 и Федеральному закону от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», просит в удовлетворении требования отказать.

Администрация Добрянского городского поселения Добрянского муниципального района Пермского края (третье лицо) по основаниям, изложенным в письменном отзыве (л.д. 38-40), считает, что заявленное требование не подлежит удовлетворению. В судебном заседании представители третьего лица поддержали свою позицию, ссылаясь на законность оспариваемого решения. Кроме того, по мнению представителей третьего лица, рассматриваемое решение не является нормативным правовым актом и не затрагивает права граждан.

Исследовав материалы дела в соответствии со статьями 191, 193, 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

Решением Думы Добрянского городского поселения Пермского края №273 от 27.05.2010 г. «Об утверждении нормативов потребления тепловой энергии на 2010-2012 годы» утвержден «Норматив потребления тепла на отопление жилого фонда микрорайона «Задобрянка», запитанных от котельной №2 на 12 месяцев» (приложение к решению).

В соответствии с пунктом 1 решения при определении нормативов потребления тепловой энергии для жилых домов микрорайона Задобрянка, запитанных от котельной №2, применен расчетный метод определения нормативов потребления коммунальных услуг.

Норматив потребления тепловой энергии для жилых домов микрорайона Задобрянка, запитанных от котельной № 2, утвержден с 01.06.2010 г. (п. 2 решения).

Одновременно признано утратившим силу решение Думы Добрянского городского поселения от 18.02.2009 № 75 "Об утверждении нормативов потребления тепловой энергии на 2009-2011 годы" с учетом изменения от 25.02.2010 № 231 "О внесении изменений в решение Думы Добрянского городского поселения от 18.02.2009 № 75" (п. 3 решения).

Решение Думы Добрянского городского поселения Пермского края №273 от 27.05.2010 г. опубликовано в местной газете «Зори Плюс» № 21 от 03.06.2010.

В соответствии с пунктом 4 и с учетом абзаца 7 пункта 2 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №306, утверждение нормативов потребления коммунальных услуг отнесено к компетенции органов местного самоуправления.

В силу подпункта 11 пункта 1 статьи 23 Устава муниципального образования «Добрянское городское поселение», утвержденного Решением Думы Добрянского городского поселения от 02.04.2008 № 483 (ред. от 26.08.2009), зарегистрированным в Управлении Минюста РФ по Приволжскому федеральному округу 23.04.2008 № RU595091012008002, утверждение и регулирование тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса (за исключением тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса - производителей товаров и услуг в сфере электро- и теплоснабжения), тарифов на подключение к системе коммунальной инфраструктуры, тарифов организаций коммунального комплекса на подключение, надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, надбавок к ценам (тарифам) для потребителей относится к исключительным полномочиям Думы Добрянского городского поселения.

Согласно частям 1 и 2 статьи 34 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» и статье 20 Устава муниципального образования «Добрянское городское поселение» является органом местного самоуправления.

Следовательно, оспариваемое решение Думы Добрянского городского поселения издано уполномоченным органом в рамках своей компетенции.

Постановление устанавливает определенную норму права –

нормативы потребления тепловой энергии на отопление жилого фонда микрорайона Задобрянка, размеры нормативов из расчета Гкал/1 кв.м. общей площади жилых помещений в месяц и срок действия нормативов.

Действие решения распространяется на неопределенный круг лиц: потребителей услуг теплоснабжения, проживающих в микрорайоне Задобрянка, решение влияет на размер платы за услуги теплоснабжения, рассчитано на неоднократное применение, то есть действует в течение определенного периода времени и независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения.

Данный акт в установленном законом порядке опубликован в местной газете «Зори Плюс» № 21 от 03.06.2010, являющейся официальным печатным органом, как прямо следует из пункта 4 решения №273 от 27.05.2010 г.

Таким образом, оспариваемый акт органа местного самоуправления является нормативным правовым актом, относящимся к сфере экономической деятельности.

По вышеизложенным мотивам судом отклоняются как основанные на ошибочном толковании доводы третьего лица, связанные с отнесением рассматриваемого акта к категории ненормативных правовых актов.

Согласно статье 194 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

В силу статей 191, 192 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 29 и части 3 статьи 191 АПК РФ дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

В силу статьи 78 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» решения и

действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления могут быть обжалованы в суд или арбитражный суд в установленном законом порядке.

В пункте 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 №80 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» разъяснено, что к компетенции арбитражных судов отнесено рассмотрение заявлений о признании недействующими правовых актов, принятых органами местного самоуправления, в том числе и нормативных правовых актов, если такое заявление подано организацией или гражданином, которые полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, рассмотрение настоящего спора находится в компетенции арбитражного суда.

Оценив в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке, установленном статьями 9, 71, 65, 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, Закону «Об общих принципах организации местного самоуправления», другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (часть 4 статьи 7 Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления»).

В соответствии с частью 1 статьи 157 "Жилищного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 №188-ФЗ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 47 Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» муниципальные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования).

Из материалов дела следует, что новые нормативы потребления тепловой энергии утверждены оспариваемым решением №273 от 27.05.2010 г. с 01.06.2010 г., тогда как опубликованы в местной газете «Зори Плюс» № 21 только 03.06.2010 г.

Следовательно, в части порядка вступления в силу оспариваемый нормативный правовой акт не соответствует статье 47 Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Суд не может согласиться с мнением ответчика и третьего лица о том, что утверждением новых нормативов потребления тепловой энергии не затрагиваются права и обязанности граждан, поскольку указанными нормативами фактически определяется размер платы за коммунальные услуги, что непосредственно влечет обязанности граждан по их оплате в соответствии с новыми тарифами.

Кроме того, судом учтено, что для жителей домов по ул. Ермакова, 14, ул. Ермакова, 17, ул. Трудовая, 35а, ул. Буровиков, 8, ул. Камская, 2 и ул. Маяковского, 1 утвержденные решением №273 от 27.05.2010 г. нормативы потребления тепловой энергии увеличились.

Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №306 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 16 Правил срок действия нормативов потребления коммунальных услуг составляет не менее 3 лет, и в течение этого периода нормативы потребления коммунальных услуг пересмотру не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных настоящими Правилами.

Оспариваемым решением №273 от 27.05.2010 г. признано утратившим силу решение Думы Добрянского городского поселения от 18.02.2009 № 75 "Об утверждении нормативов потребления тепловой энергии на 2009-2011 годы" с учетом изменения от 25.02.2010 № 231 "О внесении изменений в решение Думы Добрянского городского поселения от 18.02.2009 № 75" (п. 3 решения).

Таким образом, срок действия предыдущих нормативов потребления коммунальных услуг не соблюден.

Пунктом 13 Правил установлено, что основанием для изменения нормативов потребления коммунальных услуг является изменение конструктивных и технических параметров, степени благоустройства многоквартирного дома или жилого дома, климатических условий, при которых объем (количество) потребления коммунальных ресурсов потребителем в многоквартирном доме или жилом доме изменяется более чем на 5 процентов.

Наступление названных обстоятельств и, как следствие, необходимость и правомерность досрочного пересмотра действующих нормативов коммунальных услуг, ответчиком не доказано.

В силу части 6 статьи 194 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону,

федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

Ответчиком не оспаривалось отсутствие таких обстоятельств, как изменение конструктивных и технических параметров, степени благоустройства многоквартирных домов или жилых домов.

Доказательства, соответствующие требованиям статьи 68 АПК РФ и свидетельствующие о таком изменении климатических условий, при котором объем (количество) потребления коммунальных ресурсов потребителем в многоквартирном доме или жилом доме изменяется более чем на 5 процентов, в материалах дела отсутствуют.

Иных правовых оснований для досрочного пересмотра действующих нормативов коммунальных услуг Правила не предусматривают.

В соответствии с пунктом 14 Правил для установления нормативов потребления коммунальных услуг необходимо их определить либо рассчитать по формулам согласно приложению.

Как усматривается из пункта 1 оспариваемого решения №273 от 27.05.2010 г., при определении нормативов потребления тепловой энергии для жилых домов микрорайона Задобрянка, запитанных от котельной №2, применен расчетный метод.

Согласно пункту 44 Правил нормативы потребления коммунальных услуг с применением расчетного метода определяются по формулам, предусмотренным разделом II приложения к настоящим Правилам.

В соответствии с п. 15 раздела II «Определение нормативов потребления коммунальных услуг с применением расчетного метода» часовая тепловая нагрузка на отопление многоквартирных домов или жилых домов, не оборудованных приборами учета тепловой энергии, определяется исходя из проектных данных домов. В случае отсутствия проектных данных часовая тепловая нагрузка определяется по паспортам домов. В случае отсутствия проектных и паспортных данных часовая тепловая нагрузка определяется по формуле:

$$q_{\max} = q_{\text{уд}} \times S,$$

где:

$q_{\text{уд}}$  - нормируемый удельный расход тепловой энергии на отопление многоквартирного дома или жилого дома (ккал в час на 1 кв. м), предусмотренный в таблице 7;

$S$  - общая площадь жилых и нежилых помещений многоквартирного дома или помещений жилого дома (кв. м).

В рассматриваемом случае применению подлежит приведенная формула, поскольку отсутствуют проектные и паспортные данные домов.

Между тем ответчиком при расчетах применены недостоверные показатели общей площади жилых и нежилых помещений многоквартирного дома или помещений жилого дома.

Запрос сведений по общей площади многоквартирных домов и общей площади жилых помещений (квартир) микрорайона Задобрянка в Государственное унитарное предприятие «Центр технической инвентаризации Пермского края» (Добрянский филиал) направлен только письмом от 09.09.2010 г., ответ от 13.09.2010 г. представлен в судебное заседание.

Анализ представленных заявителем копий технических паспортов на жилые дома по ул. Ермакова, 30, Ермакова, 31, Уральская, 18, Чайковского, 12, Чайковского, 20, а также информации Государственного унитарного предприятия «Центр технической инвентаризации Пермского края» (Добрянский филиал) подтверждает доводы о недостоверности примененных в расчетах показателей.

Из материалов дела следует, что на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта у ответчика имелась информация Государственного учреждения «Пермский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ГУ «Пермский ЦГМС) от 24.05.2010 №М-345 с учетом отопительного периода 2009-2010 г. (л.д. 11). Кроме того, были подготовлены расчеты с учетом изменения средней температуры наружного воздуха за последние пять лет, включая последний отопительный сезон 2009-2010 г.г., а также проект решения Думы Добрянского городского поселения, учитывающий данные показатели (л.д. 12-14).

Однако при расчете нормативов потребления, утвержденных оспариваемым решением №273 от 27.05.2010 г., отопительный сезон 2009-2010 г.г. не учитывался, несмотря на окончание 6 мая 2010 года отопительного сезона 2009-2010 г. Распоряжением Главы Добрянского городского поселения Добрянского муниципального района Пермского края от 05.05.2010 №110-р (л.д. 78).

Согласно пункту 45 Правил средняя температура наружного воздуха в отопительный период определяется на основании сведений, предоставляемых органами гидрометеорологической службы за предыдущие 5 отопительных периодов как среднеарифметическое средних суточных температур наружного воздуха за отопительный период.

Ответчиком не доказано соответствие расчетов нормативов потребления пункту 45 Правил и не приведено надлежащих правовых оснований для неприменения в расчетах показателей отопительного сезона 2009-2010 г.



В силу частей 3 и 4 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания, если иное не установлено Кодексом. Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

В связи с названным правилом судом отклоняются ссылки ответчика и выступающего на его стороне третьего лица на расчеты и документы, представленные непосредственно в судебное заседание, с учетом того, что данные доказательства получены в ходе судебного разбирательства и не были положены в основу принятия оспариваемого нормативного правового акта. Иного ответчиком не доказано.

Таким образом, в нарушение части 6 статьи 194 АПК РФ ответчиком не доказано соответствие оспариваемого нормативного правового акта вышеприведенным положениям нормативных правовых актов, имеющим большую юридическую силу, а также не доказана правомерность расчетов, послуживших основанием для установления нормативов потребления коммунальных услуг в размерах, определенных регулирующим органом.

Совокупность установленных судом обстоятельств позволяет сделать вывод о несоответствии Решения Думы Добрянского городского поселения от 27.05.2010 №273 «Об утверждении нормативов потребления тепловой энергии на 2010-2012 годы» пунктам 13, 14, 16, 44, 45 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №306, а также статье 47 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Доводы ответчика и выступающего на его стороне третьего лица судом исследованы и отклонены как не обосновывающие правомерность принятого нормативного правового акта.

В порядке статьи 110 АПК РФ судебные расходы по государственной пошлине в сумме 2000 руб. подлежат взысканию с Думы Добрянского городского поселения за счет средств казны Добрянского городского поселения в пользу ОАО «Добрянский теплоэнергетический комплекс».

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 176, 195, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

### **Р Е Ш И Л:**

Признать Решение Думы Добрянского городского поселения от

27.05.2010 №273 «Об утверждении нормативов потребления тепловой энергии на 2010-2012 годы» недействующим полностью как несоответствующее пунктам 13, 14, 16, 44, 45 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №306 и статье 47 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Взыскать с Думы Добрянского городского поселения за счет средств казны Добрянского городского поселения в пользу ОАО «Добрянский теплоэнергетический комплекс» (ИНН 5914019003) судебные расходы по государственной пошлине в сумме 2000 рублей. Исполнительный лист выдать.

Решение вступает в законную силу немедленно.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Председательствующий

А.Е. Алексеев

Судьи

Е.М. Трефилова

М.А. Катаева