



КОПИЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Черкесск
26 августа 2008 года

Дело № А25-680/08-5

Резолютивная часть решения объявлена 19.08.08 г.
Полный текст решения изготовлен 26.08.08 г.

Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики в составе председательствующего судьи Гришина С.В., судей Кукоева А.А., Дышековой А.С., при ведении протокола судебного заседания судьей Гришиным С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению Прокурора Карачаево-Черкесской Республики к Думе муниципального образования города Черкесска о признании недействующим в части «Правил санитарного содержания и благоустройства города Черкесска», третье лицо: Мэрия муниципального образования города Черкесска, в судебном заседании приняли участие:
от заявителя – Дармограева Е.Ю., старший помощник прокурора КЧР;
от ответчика – Эркенова М.Л., представитель по доверенности от 20.02.08г. № 55;
от 3 лица: - Евгамуков Х.П., представитель по доверенности от 20.06.08г. № 1380-01, Инночкина М.В., представитель по доверенности от 19.08.08г. № 1979-01

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Карачаево-Черкесской Республики обратился в Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением о признании недействующим подпункта 6.1 пункта 6 «Правил санитарного содержания и благоустройства города Черкесска», утвержденных Решением Думы муниципального образования города Черкесска от 07.07.06г. № 79, как не соответствующего статье 48 Градостроительного кодекса РФ и недействующим подпункта 5.9.19 пункта 5 «Правил санитарного содержания и благоустройства города Черкесска», утвержденных Решением Думы муниципального образования города Черкесска от 07.07.06г. № 79 с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Думы муниципального образования города Черкесска от 19.02.08г. № 14., как не соответствующего статьям 40-41 Земельного Кодекса РФ и статьям 8, 51 Градостроительного кодекса РФ,

Дума муниципального образования города Черкесска не признает заявленные требования, просит отказать в их удовлетворении.

Третье лицо в отзыве и представители в судебном заседании просят в удовлетворении заявления отказать.

Изучив представленные документы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, оценив их доводы, арбитражный суд считает, что требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Согласно статье 78 Федерального закона от 06.10.03г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» решения, принятые путем прямого волеизъявления граждан, решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления могут быть обжалованы в суд или арбитражный суд в установленном законом порядке.

В силу статьи 7 указанного Федерального закона № 131-ФЗ, по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

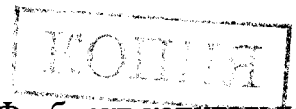
В соответствии со статьей 29 Устава муниципального образования г. Черкесска, принятого решением Думы муниципального образования г. Черкесска от 11.03.06г. № 16 (далее - Устав от 11.03.06г.) и ст. 32 Устава муниципального образования г. Черкесска, принятого решением Думы муниципального образования г. Черкесска от 27.03.08г. № 28 (далее – Устав от 27.03.08г.) Дума муниципального образования города Черкесска является представительным органом местного самоуправления Черкесского городского округа.

Согласно пункту 1.12. статьи 8 Устава от 11.03.06г. к основным вопросам местного значения, составляющих предметы ведения местного самоуправления относится организация благоустройства. Пунктом 1.29 статьи 31 Устава от 11.03.06г. к полномочиям Думы муниципального образования г. Черкесска относится осуществление иных полномочий, необходимых для решения вопросов местного значения, установленных действующим законодательством.

Из представленных документов усматривается, что Решением Думы муниципального образования города Черкесска от 07.07.06г. № 79 были утверждены «Правила санитарного содержания и благоустройства города Черкесска» (далее – Правила). На момент принятия Правил Дума муниципального образования г. Черкесска являлась представительным органом местного самоуправления Черкесского городского округа.

В соответствии с подпунктом 6.1. пункта 6 Правил строительство и установка малых архитектурных форм и элементов благоустройства – киосков, павильонов, палаток, лотков, сезонных базаров, оград, заборов ограждений, газонов, скверов, установочных павильонов, вывесок, рекламных щитов, фонарей и столбов уличного освещения допускается только по проектам, согласованным с управлением архитектуры мэрии муниципального образования города Черкесска.

Суд считает, что подпункт 6.1. пункта 6 Правил не соответствует действующему законодательству.



В силу пункта 10 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Статьей 48 Градостроительного кодекса РФ предусмотрено, что архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также в случаях проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов (далее также - капитальный ремонт). Не допускается требовать согласование проектной документации, заключение на проектную документацию и иные документы, не предусмотренные Кодексом.

Таким образом, подготовка и согласование проектной документации для объектов мелкорозничной торговли, малых архитектурных форм и элементов благоустройства, не являющихся объектами капитального строительства, Градостроительным кодексом РФ не предусмотрена. Ответчиком не представлено доказательств соответствия подпункта 6.1. пункта 6 Правил действующему законодательству.

Оспариваемый подпункт 6.1. пункта 6 Правил связан с осуществлением предпринимательской деятельности через мелкорозничную торговую сеть и нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, так как возлагает на них обязанности согласования проектов, не предусмотренных действующим законодательством.

Решением Думы муниципального образования города Черкесска от 19.02.08г. № 14 были внесены изменения и дополнения в «Правила санитарного содержания и благоустройства города Черкесска», пункт 5 Правил дополнен подпунктом 5.9.19. На момент принятия изменений и дополнений в Правила Дума муниципального образования города Черкесска являлась представительным органом местного самоуправления Черкесского городского округа.

В соответствии с подпунктом 5.9.19 пункта 5 Правил запрещается ограждать земельные участки, независимо от формы собственности, без разрешения, оформленного в мэрии муниципального образования города Черкесска, кроме земельных участков, предоставленных под индивидуальное жилищное строительство.

Суд считает, что подпункт 5.9.19 пункта 5 Правил не соответствует действующему законодательству.

Согласно статье 40 Земельного кодекса РФ собственник земельного участка имеет право:

1) использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, пресные подземные воды, а также пруды, обводненные карьеры в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов;

3) проводить в соответствии с разрешенным использованием оросительные, осушительные, культуртехнические и другие мелиоративные работы, строить пруды и иные водные объекты в соответствии с установленными законодательством экологическими, строительными, санитарно-гигиеническими и иными специальными требованиями;

4) осуществлять другие права на использование земельного участка, предусмотренные законодательством.

В силу статьи 41 Земельного кодекса РФ лица, не являющиеся собственниками земельных участков, за исключением обладателей сервитутов, осуществляют права собственников земельных участков, установленные статьей 40 Кодекса, за исключением прав, установленных подпунктом 2 пункта 2 указанной статьи.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 8 Градостроительного кодекса РФ к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области градостроительной деятельности относится выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территориях городских округов.

Подпунктом 2 пункта 17 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ установлено, что выдача разрешения на строительство не требуется в случае строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других).

Из анализа указанных правовых норм следует, что установление ограничений в пользовании земельным участком в виде запрещения ограждения земельных участков без разрешения, оформленного в мэрии муниципального образования города Черкесска, Земельным кодексом РФ и Градостроительным кодексом РФ не предусмотрено. Ответчиком не представлено доказательств соответствия подпункта 5.9.19 пункта 5 Правил действующему законодательству.

Суд считает, что оспариваемый подпункт 5.9.19 пункта 5 Правил нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, так как возлагает на них обязанности получения разрешений на ограждение земельных участков, не предусмотренных действующим законодательством.

Ссылка ответчика на Федеральный закон от 06.10.03г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», без указания конкретной правовой нормы, необоснованна, так как названным законом органам местного самоуправления не предоставлено право требовать согласования проектной документации для объектов мелкорозничной торговли, малых архитектурных форм и элементов благоустройства, а также выдавать разрешения на ограждение земельных участков.

Расширение полномочий органов местного самоуправления по выдаче разрешений на ограждение земельных участков и согласованию проектов малых архитектурных форм и элементов благоустройства без наделения такими полномочиями органов местного самоуправления федеральным законодательством, влечет произвольное субъективное усмотрение при принятии решений и создает препятствия при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами.

При таких обстоятельствах заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

КОПИЯ

Расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на Думу муниципального образования города Черкесска.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29, 167-170, 195 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

1. Признать недействующим подпункт 6.1 пункта 6 «Правил санитарного содержания и благоустройства города Черкесска», утвержденных Решением Думы муниципального образования города Черкесска от 07.07.06г. № 79, как не соответствующий статье 48 Градостроительного кодекса РФ и подпункт 5.9.19 пункта 5 «Правил санитарного содержания и благоустройства города Черкесска», утвержденных Решением Думы муниципального образования города Черкесска от 07.07.06г. № 79 с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Думы муниципального образования города Черкесска от 19.02.08г. № 14., как не соответствующий статьям 40-41 Земельного Кодекса РФ и статьям 8, 51 Градостроительного кодекса РФ.
2. Взыскать с Думы муниципального образования города Черкесска государственную пошлину в доход федерального бюджета в размере 2 000 руб. 00 коп.

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Председательствующий судья

С.В. Гришин

Судьи

А.А. Кукоев

А.С. Дышекова

Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики	
КОПИЯ ВЕРНА	
3 /	МАКЕ /
цифрами	подпись
Секретарь с/з	34
« 26 »	2008 г.
подпись	ресцифровка подписи

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ «РАССЛЕТ
И ПРАВО»